

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 30 (98)

24 ИЮЛЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

НА КУБАНИ

ПРАВДА НАРОДА – РЕВОЛЮЦИЯ! Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД РФ
«АЛЬФА»
БЕЗ ОБОСНОВАНИЯ
КАК ЖЕ ЕМУ ВЕРИТЬ? Вадим Кулинченко

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

ПРЕДВЫБОРНАЯ ГОНКА Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД России
«АЛЬФА»

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

НЕВЕРОЯТНО, НО ОЧЕВИДНО Ю.М. Шабалин
ПРОЕКТ ВЕКА ПРИСЫПАЛО СТАБИЛЬНОСТЬЮ Дмитрий Климов, bfm.ru
КАДРОВЫЕ РУИНЫ Свободная Пресса

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ДЕПУТАТЫ КАК ОБЕЗЬЯНЫ С ГРАНАТОЙ Ю.И. МУХИН
ЛОЖНЫЕ ТЕОРИИ Константин Ерофеев

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ШЕМЯКИН СУД Г.И. Журавлев, адвокат

ИСТОРИЯ

ЗАДАЧИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

В МИНУТЫ РОКОВЫЕ... Лилия Беляева
ОТЧАИВАТЬСЯ НЕ НАДО Капитан Владимир БУШИН

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

НА КУБАНИ

Познать масштабы трагедии в Краснодарском крае по официальным каналам невозможно. Мы предоставляем слово людям, непосредственно соприкоснувшимся с происходящим. Все имена изменены. Стиль и орфография максимально сохранены.

Во время ликвидации последствий наводнения в Крымске выделенные ЗАО «Тандер» (розничная торговая сеть «Магнит») три грузовых автомобиля, оснащенные холодильным оборудованием, использовались для перевозки утонувших, передает корреспондент «ФедералПресс.Юг». Изначально рефрижераторы прибыли в Крымск с гуманитарной помощью из Краснодара и Славянска-на-Кубани. Решением комиссии по чрезвычайным ситуациям Краснодарского края автомобили задействовали без согласования с руководством компании и объяснения целей дальнейшего использования. «По причине жаркой погоды, установившейся в Крымске, и в виду того, что эти автомобили единственные оказались оснащенными холодильным оборудованием, они были использованы для сбора и хранения тел погибших без информирования менеджмента компании. Мы понимаем, что у комиссии по ЧС не было иного выхода, и не выражаем претензий по данному поводу», – цитирует «Юга.ру» слова сотрудников отдела по работе с инвесторами розничной сети «Магнит». В настоящее время эти грузовики находятся в центральной части Крымска рядом с моргом. По окончании работ, связанных с ликвидацией последствий наводнения, рефрижераторы будут утилизированы, обещают компании. **Neromantik**

* * *

Ребята мой муж, госслужащий в налоговой, сегодня ездил с гуманитарной помощью в Крымск. Приехал домой 15 мин. назад. Так вот! Работники Крымского ЗАГСа на сегодняшний день выписали 2400 свидетельств о смерти! Источник из первых уст! И это только найденные, а сколько еще пропавших без вести... Местные чиновники со спокойными лицами рассекают на иномарочках со сплитами и в ус не дуют. Оповещение о наводнении людям пришло в 2 часа ночи эсэмэской (когда людей уже топить начало). Вовремя, типа, спохватились. Очевидцы выкладывают в социальные сети видео с мобильных, как из Крымска фурами вывозят трупы (то есть народу гораздо больше погибло, как выше описано) и моментально в сетях эти видеоролики банят и удаляют, а потом (уж не знаю кто, менты наверное) звонят владельцам страничек с укорами типа “что же вы смуту наводите” и грозят наказанием. **И. Бондарь**

* * *

ПЕРЕДАЙ ДРУЗЬЯМ: КРЫМСК. ВРАНЬЕ ВЛАСТЕЙ.

Сейчас разговаривал со своими краснодарскими друзьями. Они занимаются сбором помощи для пострадавших. Работают в штабе. У меня волосы дыбом от их рассказов:

До сих пор нет полного списка погибших... (При таких масштабах бедствия это и в лучшие времена было бы затруднительно. – Прим.ред.)

Чиновники администрации раздают компенсацию в 10 000 рублей и просят людей расписаться о том, что они были предупреждены о стихии...

Число погибших в разы превышает заявленные 170 человек! По улицам плавали трупы. Их вывозили в рефрижераторах компании “Магнит”.

Людам раздают бутылки с водой, на них наклейки “Единой России” — правильно, как не пропираться.

Реальной помощи от властей нет. Даже воду раздают не во всех пострадавших районах.

Всё взяли в свои руки простые жители Краснодарского края. Собирают деньги, вещи, лекарства. На простых людях все там сейчас и держится.

Знакомый сотрудник УВД Крымска:

“На 13.00 ч. ВЧЕРАШНЕГО дня было 800 погибших. Сам остался без дома, без документов, без одежды... без всего... еле успел проснуться “схватить” жену в трусах и ребенка и залезть на крышу.

Во всех спецслужбах, работающих в Крымске, было сказано, что если узнают кто распространяет верную информацию по кол-ву погибших, будут уволены. По официальной версии должно погибнуть не более 200 человек”. **П. Воронин**

* * *

...на 12 июля геленджикские ЗАГСы выдали 1028 свидетельств о смерти после катастрофы и это только опознанные станицы. Нижнебаканки вообще теперь нет. Наши МЧСники, которые там на ликвидации, сообщили, что ночами возили трупы камазами, и было их около 4 тысяч. Наши власти, наверное живут на другой планете. **Александр Степанов**

* * *

Погибло 4973 человека! **Марина Воробьёва**

* * *

Передайте, пожалуйста, всем — там список людей, готовых приютить детей, пожилых людей, пострадавших от наводнения, есть готовые усыновить-удочерить:

https://docs.google.com/document/d/1ZV9r6f6qVn4DcozyOdu2GZKqga_Op8Ch5ACGe3rICdS/edit?pli=1.

Вера Громова

Нету у власти ни капли совести. **Пётр Т.**

* * *

Однозначно: волной в несколько метров накрыло весь спящий город, все первые этажи и это не 170!!!!!! человек... **Светлана Васильева**

* * *

170 - ЕСЛИ ТОЛЬКО С ОДНОЙ УЛИЦЫ! **Евгения Коршикова**

* * *

Улица Речная (окраина) и её окрестности - всё очень плохо. На “отшибы” мало кто едет. Туда катастрофически нужны раскладушки, резиновые перчатки, бытовая химия, постельное белье, подушки и одеяла.

- Ул. Речная,15 - женщина после операции, очень грузная, еле ходит. Ей нужно лекарство от печени (воспалена), марлевые прокладки для швов, бандаж, трусы, халат XL.

- Ул.Речная,2”А” (в конце улицы) - диабетик. Нужна ручка-шприц и глюкометр. Сюда же нужны различные редкие лекарства. Срочно!

- Р-н 1-го и 2-го военных городков - такая же ситуация, к людям никто не доезжает, либо едут с остатками.

- Ул. Маршала Гречко,124 - нужно детское питание NAN для аллергиков (на козьем молоке), его очень сложно найти, а деток уже сыпет от обычной еды. И коляска для близнецов. Хотя бы просто коляска на одного. Там двойнятки 1,3 года.

- Ул. Таманская,37 - семье необходимо постельное белье, подушки, одеяла. А вообще, у них только стены и груды досок. Если есть возможность, завезите что сможете. Мы завтра постараемся отвезти мебель, можете поучаствовать.

- Нужно почти всё для ребенка 6-ти месяцев и взрослое постельное белье.

- Детский дом, ул. Коммунистическая,28 - много разных потребностей, звоните заведующей.

- Лазо,28 - очень нужно узнать потребность в инсулине! Если будете рядом, прошу, заедьте!!!

Срочные нужды, Нижнебаканская:

- 3-летнему ребёнку нужно много всего. Например, коляска.

- Рядышком живет Ирина, ребенку которой 10 ДНЕЙ! Им нужно всё-всё-всё, ее номер... **Вера**

Громова

* * *

Сегодня я возвращался ночью из рейса. Вся Н. Баканка стояла вдоль дороги с зажжёнными свечами!!! Зрелище жуткое, все проезжали с сигналом. **Алексей Горюнов**

* * *

КРЫМСК. Сегодня мчс из нашего города - не спавшие несколько суток, грязные, уставшие - рассказали страшную правду. Ревели все... Какие 155 чел погибших?! Какие 172?! 4 5 0 0 ТРУПОВ !!!!!!!!!!!!!!! Только по предварительным данным!!! Безвинные дети, старики, родители, сестры, братья - все, кто просто мирно спал в своих домах! Какая река, какой дождь?!!!!?? У местного начальства был выбор: либо пустить сброс воды из переполненного водохранилища на нефтепровод (и тогда бы случилась экологическая катастрофа), либо на Крымск. Никто, наверное, не думал, что вода пойдет и на другие города, хотелось, чтобы всё сошло “на авось”, как всегда. Все чиновники со

своими семьями эвакуировались за 2 ч. До наводнения!!!!!! И даже Путин, видимо, об этом узнал не сразу. Тогда вопрос: почему Ткачев до сих пор на своем месте?!!!! Вода заполнила дома за 3 мин.!! Как горная река, какая бы она ни была переполненная, может хлынуть ТАКИМ потоком?!! Где трупы детей? Их нет ни в моргах, ни на кладбищах! Родители не могут найти ни одного погибшего ребенка!! Людям выплачивают обещанные 10 000 р. только после подписания бумаги, что они БЫЛИ ОПОВЕЩЕНЫ!! НИКТО НЕ БЫЛ ОПОВЕЩЕН!! Ни сирены, ни радиосообщения - Н-И-Ч-Е-Г-О!!

Николай Портнов

* * *

Вчера на хуторе Ленина с подачи моих ребят близ Краснодара журналисты из Москвы обнаружили 42 захоронения, по словам жителей, сделанных позавчера, на табличках только номера и надпись: «НЕИЗВЕСТНЫЙ» (ая), в администрации хутора сказали, что похороненные на отдельном участке - БОМЖи... А сегодня москвичам предоставили полный список захороненных с ФИО и адресами... не подкопаешься - вот такая она, правда по-нашему, по-кубански... в эфир не выдашь!! Бомжи с адресами - нонсенс!!! Если завтра в эфир не выйду - ищите на кладбищах Краснодара!! везу журналистов!

Честно - страшно!! На горхуторе тоже есть массовые захоронения и в БРАТСКИХ могилах тоже! Ребята всё снимают. **Людмила Крснова**

* * *

Ребята!!!! новая проблема на нас сваливается!!!! сделайте пост куда это возможно!!! Сейчас администрация выгоняет нас из Нижнебаканской!!! за нас вступились спасатели, мчс, жители поселка. Приедут депутаты и администрация и будут теперь делать вид, что рулят с самого начала трагедии, снимать репортаж!!!! распространите эту инфу куда возможно, чтобы прям сейчас, пока едут камеры с депутатами в Баканку, секретари государственной службы передали своим вассалам, что ситуация обсуждается в интернете!! мы реально хотим помогать людям!!! если нас выгонят, это станет невозможно!!!!

ХЕЕЕЛП (англ. помогите)! **Ниж.Баканка Маша**

* * *

Разговор по телефону:

– Расскажи, как обстановка?

– По улицам Крымска и вокруг, везде неприятный запах, трупный запах, с обстановкой всё очень плохо. В затопленных местах находят трупы людей, коров, свиней, кур. Всё не так хорошо, как говорят по телевизору.

– Откуда запах?

– Со стороны затопленных участков. Стоит вода, всё не убирается, МЧС - одни разговоры по телевизору, воды попить нет, не говоря о другом.

– Что скажешь для газеты?

– Не верьте телевизору, болтовне и властям, всё не так, как говорят! Врут все. Машины висят в окнах домов, с Советской дома полностью смыты, трупы вывозят просто кучей, мест в морге нет, грузят в фуры, которые стоят на дороге. По улицам до сих пор плавают трупы...

Мы ещё только начинаем пожинать плоды двадцатилетнего правления предателей, воров и бездельников...

ПРАВДА НАРОДА – РЕВОЛЮЦИЯ!

Субботним вечером начался настоящий информационный потоп, когда вдруг откуда ни возьмись, прилетел... (а кто его знает, как его называть после махинаций на выборах) в вертолёте, оглядел с высоты затопленные территории и позвал к себе «ходячую коррупцию» Краснодарского края.

Спецвыпуски на всех федеральных каналах пошли косяком. Ведущие и репортеры главных федеральных каналов услышанный бред от членов партии власти деликатно не комментировали, концентрируя внимание телевизионной аудитории на нерукотворном происхождении катастрофы. Телеканал «Дождь» транслировал в прямом эфире встречу горе-губернатора Ткачева с крымчанами. Он пытался убедить людей, которых постигло горе и они в одну ночь стали нищими, что их

оповестили заранее, но они не захотели слушать призывы администрации покинуть дома, а с другой стороны, мол, по всем же дворам не пройдешь. Народ возмущенно кричал: «Неправда! Не верим!».

Спустя три дня руководитель канала «Russia today» в вечерней программе «Дождя» в ответ на вопрос о неадекватном поведении Ткачева в общении с жителями Крымска рассказала, как урожденная кубанка, о превосходном губернаторе и дала оценку его многолетнему вкладу в безоблачное преобразование Краснодарского края. (Коррупцию в крае и Кушёвку не вспоминать.)

В скорбный день общенационального траура по погибшим на Кубани Шурик Ткачёв появился в ток-шоу «Прямой эфир» на канале «Россия». «*Так предупреждали людей или нет? Это важно всем нам сейчас понять...*» — спросил губернатора ведущий М. Зеленский. Ткачёв энергично заверил: «*Безусловно, бегущая строка была, в местных СМИ в 23 часа об этом тоже говорилось... Стучались в двери...*» «*Правильно я понимаю, что люди в такой местности просто привыкли к таким предупреждениям и сработал вечный синдром «мальчик и волки?»*» - подсказал краснодарскому губернатору ведущий. Тот с облегчением согласился: «*Правильно*». А очевидцы случившегося, только что с волнением рассказывавшие, как спасение утопающих стало делом рук самих утопающих, в недоумении качали головами и растеряно смотрели в лицо нагло врущему губернатору от партии власти.

Зеленский, как испуганный мальчуган, если кто-то из пострадавших крымчан начинал причитать об отсутствии оповещения и помощи, тут же вклинивался: «*Мы скорбим вместе с вами и со всей страной... Спасибо за мужество. Спасибо за сына...*».

Доверчивые простые люди Кубани, не привыкшие к театральным постановкам партии власти и её телеканалам, растерянно замолкали. Специально «заряженная» и обученная студия то и дело и совсем не к месту взрывалась аплодисментами. «*Аплодисменты — поддержка вам и всем жителям Крымска*», — неловко мямлил Зеленский. Чиновники из Крымска отчитывались: «*Население всем необходимым обеспечено, лекарств хватает, подтягиваются дополнительные резервы, всюду работают психологи...*», — в общем, несли несусветный бред.

Весь интернет в это время был забит призывами о помощи пострадавшим и списками того, в чём они остро нуждаются: вода, медикаменты, лопаты, средства гигиены и т.д. Местные жители снимали и выкладывали в сети душераздирающие кадры и рассказы пострадавших о погибших родственниках и соседях. Но со вторника новости с Кубани на федеральных каналах отошли на третий план, ведущие бодро рапортовали: «В большинстве районов города уже подключены электричество, газ и вода. Больницы обеспечены всем необходимым. За реками и водохранилищами ведется самое пристальное наблюдение. Со дня бедствия на свет появились уже десять детей». Новости в Европе стали важнее бедствия своего народа...

Зрители телевизионных федеральных каналов так и не узнали, что сказанное губернатором Шуриком Ткачевым оказалось бесстыдной ложью. Телевидение, окончательно превратившись в систему оболванивания русского народа и PR-департамент партии власти, о волонтерах лишь упоминает. Основная задача телевидения — сообщить населению, что всё под контролем, Путин на посту... в голубом вертолете и тем успокоить народ. Русский народ, что по провинциальной традиции всё ещё смотрит федеральное ТВ (и сам восхищенно обманываться рад) с убаюкивающей темой всевидящего «маленького вождя» и его карманной партии власти — до той поры, пока беда и блудливая ложь чиновников во спасение себя не коснется лично его и членов его семьи.

Н. Усова, директор телерадиокомпании «Крымский эфир», сообщила журналистам и следователям: «*Никакой бегущей строки не было. Никто ни ТВ, ни население не оповестил, а когда пошла вода, город и вовсе обесточили*». Напомним, многие уже спали.

Добровольцы разгребают завалы и везут в разрушенный город фуры с продовольствием, медикаментами, одеждой и лопатами для разбора завалов, а в новостях корреспонденты и чиновники, докладывают: «Жизнь налаживается». Нет сегодня в России правдивых телевизионных репортажей, да и от кого можно услышать правду? Совет Федерации — сборище пенсионеров-чиновников, среди которых женушки беглых питерских региональных вождей представляют регионы, в которых они никогда не жили. Государственная Дума, которая напичкана гимнастками и гимназистками, штампует законы, защищающие партию власти. Кремль, который подписывает международные соглашения, создает международные организации и не желает выполнять свои обязательства, лживо

сотрудничает с чеченскими рейдерами. Внутренняя политика Кремля — обман русского народа, а внешняя политика — ничтожество МИД России и словоблудие без реальных дел.

России необходима народная революция, чтобы страна очистилась от коррупции и лживой партии власти, возродилась для нормальной жизни в государстве, имеющем героическую историю и великие достижения.

Революция — это правда народа и дело народа.

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

БЕЗ ОБОСНОВАНИЯ

До того момента, когда Россия станет полноправным членом ВТО, осталось совсем мало времени. 7 июня правительством России был одобрен проект протокола о вступлении России в ВТО. 10 июля его ратифицировала Госдума, 18-го поспешно согласился и Совет Федерации.

Тем временем экономисты, аналитики и бизнесмены продолжают настаивать, что вступление страны в ВТО может привести к значительным потерям. Министр финансов Антон Силуанов заявил, что ожидает снижения поступлений в бюджет в 2013 году на 310 миллиардов долларов.

На фоне многочисленных подсчетов убытков России, отмечают эксперты, почти не видно, где и как страна выиграет от вступления в ВТО. На сайте Госдумы ещё с 7 июня можно было найти проект федерального закона «*О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.*». В числе документов — пояснительная записка: «*Финансово-экономическое обоснование вступления России в ВТО*».

Это короткий документ на полторы страницы, где, как подчеркивают специалисты из центра «ВТО-Информ», нет описания преимуществ от вступления в торговую организацию. Эксперты считают, что материалы «*не согласовывались с субъектами Федерации, предприятиями промышленности и сельского хозяйства*».

Америка знает свои преимущества

«*Американский экспорт в Россию увеличится в два раза*, — рассказал Евгений Корчевой, член рабочей группы по технологической модернизации сельского хозяйства и сельскохозяйственного машиностроения при правительстве РФ, на встрече с журналистами. — *При этом я хочу обратить внимание, что на сайте Американской торговой палаты есть документы, где подробно описано: откуда возьмётся это увеличение в два раза. То есть в каком штате какие отрасли как смогут увеличить свои поставки в Россию*».

«*Единственное, что есть на сайте Госдумы — это замечание о потере денег из бюджета в 2013 году*, — возмущен Корчевой. — *При этом документы в Госдуме рассматривались в ускоренном режиме: 10 дней вместо 30!*»

На вопрос корреспондента Русской службы «Голоса Америки» о том, сможет ли Россия в долгосрочной перспективе восстановить свои позиции, Корчевой ответил однозначно: нет.

«*Американская сторона значительно выиграет*, — поясняет Корчевой. — *Тем более с отменой поправки Джексона-Вэника. Хотя я не понимаю, кому мешала эта поправка: все, кто хотел экспортировать, экспортировал. Зачем ее отменять?*»

«*Представьте себе, что какая-нибудь экономика, даже украинская, предложила нам увеличить экспорт к ним в два раза, только подписав бумажку*, — продолжил эксперт. — *Да мы подпишем их несколько! Всё, что мы делаем в рамках ВТО, мы делаем в одностороннем порядке. Сами американцы говорят, что Россия ничего не требует взамен!*»

Евгений Корчевой указывает на то, что «*даже в США есть дискуссия — отменять поправку или нет. У нас нет дискуссии. Есть дискуссия в КПРФ, в других партиях или сферах, а в “Единой России” нет дискуссии. Все единогласно*».

«Документ будет принят. Работать надо уже с этим»

Заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по финансовому рынку, президент Ассоциации региональных банков России Анатолий Аксаков призывает работать уже с тем, что «документ, скорее всего, будет принят». Он готовит предложения и рекомендации по финансовому рынку по минимизации потерь и рисков.

«При подготовке документов были поставлены жёсткие условия, которые были выполнены. Это очень важно. Я считаю, что вступление не несет прямых угроз», – подчеркнул он.

Из всех сфер, указывает эксперт, проблемы может испытывать только рынок микрофинансирования, *«потому что он недавно начал развиваться и может не справиться с более опытной конкуренцией».*

«В документах ВТО нет никаких пунктов, которые бы ограничивали малый и средний бизнес», – напоминает Аксаков.

«Вынужденная модернизация»

Вице-президент Российского зернового союза Александр Корбут в своем выступлении процитировал президента РФ Владимира Путина: *«Нас к технологической модернизации можно только принудить».*

«Это не точная цитата, – сразу оговорился Корбут, – но я могу найти её и сказать правильно».

Корбут считает, что Россию ждет вынужденная модернизация и смена сельскохозяйственной политики.

«Пошлины изменят не глобальную ситуацию в России, а на региональных рынках. Северо-Запад и Дальний Восток, например, могут усилить позиции. Мы слишком сконцентрированы на глобальном эффекте, а надо действовать локально и учитывать специфику каждого из регионов, – пояснил Корбут. – Наша аграрная политика всегда ориентировалась на позицию сдерживания цен. Нужно уйти от сдерживания цен производства – надо дать крестьянам возможность зарабатывать. Да, у них будут риски, но они смогут зарабатывать».

Корбут считает, что в регионах надо разработать систему альтернативной занятости: *«Люди должны трудиться на своей земле, а не ехать в города в поисках работы. Сохранение сельского хозяйства – это сохранение территорий России».*

«Государство должно занять активную позицию лоббирования экспорта, а не только нефти и газа», – резюмировал Александр Корбут.

Из Интернета

От редакции. И военная реформа то же без всяких обоснований проводилась. И реформа МВД. И образования, и всего остального... Вот власти говорят, что Навальный деньги от Госдепа получает. А сама власть бесплатно на американцев работает?

КАК ЖЕ ЕМУ ВЕРИТЬ?

Прослушав выступление нового-старого президента, Владимира Путина в Петербурге на Экономическом форуме, я не поленился и перечитал его первое президентское послание Федеральному собранию РФ в 2000 году. Все СМИ его тогда окрестили «историческим» и дали броские заголовки «Выбор великой страны»!

Что изменилось за 12 лет? Фактически в речах ничего – тот же железный тон – «мы должны», «мы обязаны»! А что дальше – только слова.

«Корни многих наших неудач – в неразвитости гражданского общества и в неумении власти говорить с ним и сотрудничать». Что изменилось за 12 лет, только ужесточение со стороны властей и никакого сотрудничества.

«Убеждён, что развитие общества немыслимо без согласия по общим целям. И эти цели – не только материальные. Не менее важные – духовные и нравственные». А где эти цели? Сплошная деградация во всём.

«Мы не можем и не должны проигрывать стратегически». Но мы проигрываем не только стратегически, но и геополитически. Примеров, хоть отбавляй – Сирия, Средняя Азия, Восток. Скоро

Приднестровье станет молдавским. Маленькая страна Молдавия, а гнёт свою политику и мы ничего не можем ей противопоставить. Мы только мечтаем о «великой России», ничего не делаем. С нами уже никто не считается.

«Основными препятствиями экономического роста являются высокие налоги, произвол чиновников, разгул криминала. Решение этих проблем зависит от государства...». Сколько можно говорить об этом, а делать с точностью наоборот!

«Мы убедились: нерешительность власти и слабость государства сводят на нет экономические и другие реформы. Власть обязана опираться на закон и сформулированную в соответствии с ним единую исполнительную вертикаль». А где она, эта вертикаль? На местах как жили по понятиям, так и живёт! Даже не знаешь, куда жаловаться на беспредел. До бога высоко, до царя далеко!

«Сегодня мы, прежде всего, ставим задачу наведения порядка в органах власти. Но это – не конечная цель государственной модернизации...». Мне кажется, что вторая часть цитаты более правдива. Президент имел в виду что-то другое, нежели благо России. По прошествии 12 лет создаётся такое представление, что правительство хочет избавиться от всех обязанностей, и только «вкусно есть и сладко пить». «Мы все хорошо понимаем, как трудно достичь этой цели». Действительно, народ стал разбираться в лживом словоизвержении и стал поднимать свой голос.

«Власть всё время бросает в крайности – то она не замечает, то чрезмерно опекает общество». Вроде верные слова произносит президент, но, поди ж ты, не срабатывает. Видимо, ни вертикали, ни горизонтали в управлении государством так и не создали за 12 лет – в этом, кажется, и есть основная причина.

Плывём по течению. Люди уже перестают верить пустым обещаниям, это признаёт и сам президент, но всё же продолжает обещать...

«И не нужно специально искать национальную идею. Она сама уже вызревает в нашем обществе (за 12 лет даже не зацвела. – В.К.). Главное – понять, в какую Россию мы верим, и какой хотим мы эту Россию видеть».

Наверное, это и есть действительно главное – в верхах хотят видеть Россию «дойной коровой», а я хочу видеть Россию богатой и процветающей. И пока в верхах стоят ставленники олигархов и космополитов, России добра не видать.

Я ничего не выдумал, все цитаты взяты из послания президента Владимира Путина Федеральному собранию РФ в июле 2000 году. А что мы имеем сегодня – видит каждый.

Вадим Кулинченко

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Счет памяти

Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре - октябре 1993 года продолжает информировать читателей газеты о поступлении денежных средств на изготовление и установку памятника защитникам Верховного Совета Российской Федерации в г. Москве на улице Рочдельской, вблизи Горбатого моста согласно постановления Мосгордумы от 26 декабря 2006 года № 420. В течение второго квартала 2012 года внесли свои жертвования на реализацию этого благородного дела товарищи:

из Москвы - Андреева Э.П., Беляев В.С., Булочникова М.А., Воронов В.А., Грачева З.Г., Гречихина С.И., Гончаров В.А., Громов А.Р., Дикарев М.С., Долгополов С.М., Еськина О.А., Испалатов М.Д., Камардина Т.В., Клинова Г.В., Кудрявцева Е.Н., Кузнецов А.И., Лебедев В.А., Медведев Б.Л., Мельникова Т.В., Мусенко С.П., Найденович А.П., Новиков А.Г., Новиков С.С., Папков В.А., Петров Б.В., Попов А.В., Пукалева Л.И., Пишулина Л.Н., Прытов И.М., Рожкова Т.П., Симкин В.С., Сечная С.М., Смирнов В.А., Смирнова Л.И., Смирнов М.И., Соболев В.С., Степура Т.В., Стадничук И.Н., Струков В.А., Тюркин А.М., Усович С.В., Фадин П.В., Черкасова И.В., Черяпина Е.А., Чумейко А.Г., Шарапаев Ю.Н., Щеглов П.А., Юлина А.П.;

из Санкт-Петербурга - Казак И.И., Локшин Е.П., Пантелеев А.В., Рукосуев А.С., Севастьянов Б.Н., Тополева Л.Г., Шукан М.Я.;

из других субъектов Российской Федерации - Прокудин Л.Н., Шумихина Т.М. (Калининградская область), Воронов В.А., Кленьшин А.Г., Комаров М.С., Назаров Д.Т., Победоносцев В.А., Попов А.В., Чуев А.С., Шевченко В.А. (Московская область), Данилов И.П., Кузнецов В.Е. (Псковская область);

из других городов и местностей России - Белейчева Т.Г., Корниенко В.М., Матвеев В.В., Меграбова Э.Г. (г. Владивосток), Сабанов В.У. (г. Владикавказ), Кузнецова С.Т. (Доволенский район), Зонов Е.В. (г. Калуга), Ермолаев С.А., Наливайко С.А., ЗАО "Краскон", ОАО "Красноярсккомбытопторг" (г. Красноярск), Власов А.М. (г. Нижний Новгород), Петров Р.М. (Новая Ладога), Маврин Е.В. (г. Новокузнецк), Молягин В.С. (г. Новороссийск), Карагуяр И.А., Терновский В.А. (Лебедянский район), Дмитриева Т.В. (г. Саратов), Киселев Д.Э. (Слободской), Погребняк Л.И. (г. Торжок), Крайнов А.Ю. (г. Челябинск), Дворников Г.И. (Шилковский район), Зоговы (Юбилейный), Лысков В.А. (Ханты - Мансийский округ). Также поступило пожертвование от Авраменко из Украины.

Вносили пожертвования и другие товарищи, которые не пожелали, чтобы их фамилии публиковались в печати.

Продолжалась реализация книг народного депутата Моссовета в 1990 - 1993 годы, члена Союза писателей России священника Виктора Кузнецова "Так было (откуда пошел кризис). Август 1991 года" и "Так было. Расстрел", в которой освещаются события осени 1993 года, а также книга бывшего сотрудника личной охраны Б. Ельцина и в последующем руководителя охраны А. Руцкого полковника милиции В. Тараненко "Урок демократии". В ней он рассказывает, как попал в службу охраны высокопоставленных лиц нашего государства, о политических событиях, происходивших в девяностые годы прошлого века. Очень полно освещены события сентября - октября 1993 года, поскольку постоянно находился при Руцком в здании Дома Советов и вместе с ним был задержан и содержался в Лефортовской тюрьме. Полученные от реализации книг деньги по просьбе авторов направлены на сооружение памятника.

В ряды участников фонда весной этого года влился поэт, член Союза писателей России, сторонник Верховного Совета РФ Фиохин В.П. В качестве вступительного взноса он передал в фонд сто экземпляров сборника своих стихов "Вечерний звон". Вырученные деньги от реализации сборника он также просил направить на сооружение памятника.

Желающие приобрести перечисленные книги могут обратиться в правление фонда по телефону 8-985-780-91-99.

Всего в первом полугодии 2012 года в фонд поступило более 250 тысяч рублей. Традиционно правление фонда выражает благодарность всем товарищам, кто внес свою посильную лепту в увековечение памяти безвинно убиенных граждан, вставших на защиту законности и Конституции осенью 1993 года. Выражаем надежду на то, что и другие наши соотечественники изъявят желание внести свой вклад в изготовление и установку памятника защитникам Верховного Совета РФ.

Денежные взносы (только в рублях) можно перечислить по следующим банковским реквизитам:

Наименование получателя:

"РБОФ содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года"

Донское ОСБ 7813 г. Москва ИНН 7713386381, КПП 771301001

ОКАТО 45277568000

Р/с получателя 40703810338110101321, БИК банка 044525225.

Банк получатель:

Сбербанк России ОАО г. Москва

К/с 3010181040000000225.

Назначение платежа: добровольное пожертвование на памятник, или почтовым переводом по адресу 119607, Москва, ул. Лобачевского, д. 98, кв. 104, Смирнову Михаилу Ивановичу.

Справки по телефону: 8-985-780-91-99. **М.И. Смирнов, председатель правления фонда**

Хорошо устроились

На обращение к президенту РФ по поводу рейдерского захвата Международной организации «Интерэлектро» и угроз расправы с её руководством редакция получила ответ из прокуратуры города Москвы:

Прокуратурой города рассмотрены Ваши обращения, поступившие из Генеральной прокуратуры Российской Федерации, о неправомерных действиях Ажиева В.Л. Ранее прокуратурой города рассмотрены обращения ряда депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по аналогичным доводам о неправомерных действиях Ажиева В.Л. в отношении здания МО «Интерэлектро».

Сообщаю, что должностными лицами Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по г. Москве в порядке ст.144 УПК РФ проведена проверка по обращению Сами Хасан А.Х. о возможных незаконных действиях Ажиева В.Л, Горбачева А.А. и работников Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, направленных на захват здания, принадлежащего международной организации «Интерэлектро». По результатам проверки 30.03.2012 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое прокуратурой города признано обоснованным. Оснований для отмены принятого решения в настоящее время не имеется.

Оценка законности принятых должностными лицами МИД России и Министерства промышленности и торговли России решений относительно международной организации «Интерэлектро» прокуратурой города не давалась, так как надзор за указанными органами исполнительной власти осуществляет Генеральная прокуратура Российской Федерации.

В настоящее время оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

И.о. начальника управления по надзору за процессуальной деятельностью органов внутренних дел и юстиции С.А. Столяров.

Это что же – крышей чеченских рейдеров является Кремль? **Н.П. Зубков, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»**

Опять «двойка»

В правительственной резиденции «Горки» состоялась рабочая встреча «без галстуков» руководителей Правительства РФ, финансового сектора, Центробанка РФ. На вопрос председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева к главе Центробанка РФ Сергею Игнатьеву – «почему упал рубль»? С. Игнатьев растерянно, «как школьник получивший двойку, соврал» - в Америке упали цены на нефть, а «за окном» в Европе случилась плохая погода». Нет бы честно сказать: «Простите, урок 2008-2009 г. не усвоен, опять не подготовились»...

Всё гораздо проще - 99% граждан, которые делают «погоду рублю», понятия не имеют, какая в Америке цена на нефть, а руководствуются показателями ценников курса продажи валют на цифровом табло у банков.

Цена на нефть в Америке снизилась со 107 до 98 долларов за баррель (-9%), а рубль съехал за то же время на 15%. Линейной зависимости никакой нет, а падение рубля 1 июня 2012 г. на 3% объяснить единственно можно полной безответственностью ЦБ.

Накопленные резервы валютных средств в закромах расслабляют Центробанк РФ и делают его легкомысленно самоуверенным. Центробанк заявляет, что для либерализации экономики спекулянт расширил «валютный коридор в бивалютной корзине» до шести рублей с 32,15 до 38,15. Не с либерализации условий для мошенников, а с создания действенных механизмов управления рублем и финансами надо начинать экономическую стабилизацию.

В Америке «чихнули» на 9%, а в России чуть не перевернулись. Что это за такая стабильность? Нет, не разработана у Центробанка РФ система действенного механизма контроля над рублем. Очень велика и крайне опасна для экономики России болезненная валютная зависимость. В подобных условиях с Россией можно сделать всё, что захочешь, если захотеть.

11 апреля 2012 г. выступая в Государственной Думе РФ, Владимир Путин говорил, что Россия входит в «зону турбулентности». Вошли. Теперь, представьте, что на палубе корабля (в экономике России) стоит плохо закрепленный большой груз (бездельные рублевые ресурсы). Корабль качает

волнами, и груз начинает ездить в коридоре «шесть рублей – шесть метров» туда-сюда. В один прекрасный момент, разогнавшись по инерции (а к тому времени спекулянты обдерут Центробанк РФ, как «липку»), «рублевый груз» срывается с жиденьких тросов ЦБ и улетает за борт. Это значит, что люди из-за недоверия к ненадежной банковской системе России забирают из банков деньги. Банки и экономика без денег – мертвая, как «тело без крови». Центробанк вынужден давать банкам рубли для текущих расчетов, а банки наживаются и опять конвертируют полученные рубли в валюту. Их государственные дела не интересуют, главное прибыль. На крайний случай они сбегут в Европу на запасные виллы (в деньгах можно также заживо сгнить, как и в земле).

После финансового кризиса кризис в экономике России, сокращение производства и рабочих мест. Так уже было в 2008-2009 гг., этот урок проходили. Тогда Центробанк РФ растратил на панике 200 миллиардов долларов народных денег из резервных фондов, но, похоже, ничего ЦБ из прошлого урока не усвоил. Майский кризис рубля на 15% это подтвердил. Центробанк опять проспал. За работу в мае 2012 г. ему – опять «двойка».

Заместитель председателя ЦБ Сергей Швецов заявлял, что он - «обеспокоен ростом процентных ставок на рынке межбанковского кредитования». И что из этого? А далее ничего Центробанком не предпринято. Вот вам и первый сигнал «кислородно-рублёвого голодания». Банки на все свободные рубли накупили валюты и сидят на ней, как «суры на яйцах», выжидают, когда Центробанк сломается и подбросит им на расчеты рублей. Банки за экономику не отвечают – пусть об этом голова болит у правительства и Центробанка. Банки, чтобы спекулятивно нажиться, готовы заимствовать рубли под больший процент на рынке межбанковского кредитования. Вот у них какая забота. История повторяется.

Центробанку нужны срочные действенные механизмы управления отечественной валютой. Банк России может и должен на кризисе не растрачивать ресурсы, а пополнять резервы.

Необходимо проверять и применять новые идеи, которые ранее не использовались. Например, в период падения рубля (как сейчас) банки кредитовать под проценты на короткий срок (на несколько дней) не рублями, а долларами по текущему рублёвому курсу. Банки продадут доллары за рубли по настоящему курсу, за короткое время опустят курс доллара, на вырученные рубли купят подешевевших долларов и вернут кредит Центробанку с процентами. Если они этого не сделают, то потеряют. Так Центробанк отрегулирует без потерь курс рубля и получит ещё прибыль. Если же требуется поднять доллар, то надо сделать всё наоборот и дать банкам в кредит под проценты рубли (остальное будет точно так, как сказано выше с долларами).

Используя жадность банкиров и спекулянтов, можно держать в безопасности рубль и финансовую систему России. **Владимир Гарматюк**

Предвыборная игра

3 июля Верховная Рада Украины приняла в целом закон “Об основах государственной языковой политики”, в соответствии с которым в некоторых регионах Украины русскому языку будет предоставлен статус некоего “регионального языка”.

Утром 4 июля у “Украинского дома”, где должна состояться пресс-конференция президента Украины Виктора Януковича, собралось около 700 человек, несогласных с принятием закона. Сотрудники спецподразделения “Беркут” (бывший ОМОН) разогнали участников акции протеста. В сторону правоохранителей летели бутылки. Был применен слезоточивый газ, произошло несколько стычек.

Ситуацию комментирует политолог, бывший секретарь депутатского объединения Верховного совета Украины за союз Украины, России и Белоруссии и бывший народный депутат Верховного совета Украины 1994-1998 гг. Григорий Рычагов:

Была разыграна карта в расчёте на избирательную кампанию, потому что в экономике похвастаться нечем. В принятом законе нет ничего такого, чтобы принципиально изменило языковую политику Украины. Если бы принятие закона прошло тихо, особого выигрыша для действующего президента не было бы. Но в связи с тем, что начался шум, протесты, разгон протестующих, то это подогрело интерес к событиям, как на Украине, так и в России. Янукович в данном случае в хорошем положении, на пресс-конференции он выглядел довольным, это сильный козырь и для него, и для его

Партии регионов. Хотя он и заявил, что не подпишет закон и проведёт досрочные парламентские выборы, это, возможно, тоже элемент предвыборной игры, увидим.

Но сумеет ли власть хорошо использовать козыри, которые у неё в руках? При нынешней хаотической ситуации на Украине это большой вопрос. Практика показала, что в 80% случаях власть не может грамотно использовать свои козыри, Посмотрим... **Александр Сивов**

Призывают смириться

Визит Пан Ги Муна в Косово вызвал протесты у нового руководства Сербии.

Президент страны Томислав Николич предупредил, что генсек ООН должен дать Белграду объяснения по поводу того, с какой целью он едет в самопровозглашенный край. «Генсек должен объяснить, намерен ли он лишь встретиться в Косово с сотрудниками своей организации или поощряет его в качестве независимой страны. Мы должны занять четкую позицию в отношении этого вопроса и работать над его решением. Мы пока размышляем над возможными ответными шагами», — приводит слова Николича ИТАР-ТАСС.

Пан Ги Мун посетит с визитом Сербию и Косово буквально за месяц до того, как Приштина фактически получит полную независимость. Напомним, в начале июля представители 25 стран-членов Международной руководящей группы по Косово, в которую входят государства, признавшие самопровозглашенную республику, приняли решение прекратить в сентябре международный контроль за независимостью этой страны.

Согласно их решению, Косово успешно реализовало свои обязательства в рамках «плана Ахтисаари» и теперь руководству страны остается внести необходимые конституционные поправки и взять на себя обязанности, которые после провозглашения независимости края осуществлял Международный гражданский офис (ICO), отмечает РИА «Новости».

«“План Ахтисаари”, в сущности, реализован», — заявил в этой связи руководитель офиса ICO Питер Фейт, подчеркнувший, что Косово превратилось в «современное, многоэтническое государство, строящееся на принципах демократии».

Смириться с таким положением дела Белград давно призывают США.

«Ни мы, ни Евросоюз не ожидаем, что в настоящий момент Сербия официально признает Косово. Она этого не сделает. Тем не менее, Сербия должна свыкнуться с реальностью существования демократического, суверенного, независимого и многонационального Косово в современных границах», — заявил на днях помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии Филип Гордон, слова которого приводит «Интерфакс».

И некоторые представители сербских элит, судя по всему, действительно готовы с этим смириться.

Так, бывший президент страны Борис Тадич, в мае уступивший свой пост Николичу, на днях принял участие в международной конференции с участием Косово и даже обменялся рукопожатием с премьером края Хашимом Тачи. До этого момента ни один сербских политик не позволял себе совершить столь дружественный шаг в сторону косовских властей.

Сам Николич в понедельник призвал все парламентские партии разработать стратегию по предотвращению окончательной потери Косово. «Мы с каждым днём всё больше теряем Косово и Метохию. Все, кто был у власти, пытаются убедить нас в том, что они это не признали. Все мы, кто получил хотя бы пять процентов и вошел в парламент, должны выработать общую стратегию. Если это поддержит широкое большинство, то мы сможем выйти (с этим предложением) и к гражданам Сербии», — сказал он, не став уточнять, в чем эта стратегия могла бы заключаться. **Взгляд**

Крупнейшие банки подготовили «завещания»

Заранее составить план ликвидации на случай банкротства требует закон Додда — Фрэнка, учитывающий опыт предыдущего финансового кризиса; организации исполнили требование формально — они не сомневаются, что на их бизнес найдутся «многочисленные и разнообразные» покупатели.

Первыми «завещания» на случай банкротства властям представили JPMorgan Chase, Bank of America (BofA), Citigroup, Goldman Sachs, Morgan Stanley, Barclays, Deutsche Bank, Credit Suisse и

UBS. Большая часть этих документов, занимающих тысячи страниц, конфиденциальна. С их публичными фрагментами можно ознакомиться на сайтах Федеральной резервной системы (ФРС) и Федеральной корпорации по страхованию депозитов США (FDIC).

План упорядоченной ликвидации для банков на случай банкротства — требование закона Додда — Фрэнка, принятого в 2010 г. и призванного защитить рынки от повторения последнего финансового кризиса. В марте 2008 г. властям США пришлось срочно организовывать продажу инвестбанка Bear Stearns (его купил JPMorgan). Решение не спасать Lehman brothers, который 15 сентября сообщил о банкротстве, обернулось обвалом рынка, необходимостью в массовом порядке предоставлять гарантии по банковским долговым инструментам и выделить \$700 млрд. фонду TARP для рекапитализации банков.

Если «завещания» покажутся ФРС и FDIC неубедительными, они могут потребовать разделения бизнеса банка. В общей сложности план на случай банкротства должны представить 125 банков США.

BofA полагает, что его активы могут быть проданы различным структурам, «включая, но не ограничиваясь национальными, международными и региональными финансовыми институтами, фондами прямых инвестиций и хедж-фондами».

Morgan Stanley и Goldman в случае грозящего коллапса тоже предполагают продавать активы и бизнесы. Покупателями, по мнению Goldman, могут выступить финансовые компании, фонды прямых инвестиций, страховые компании и суверенные фонды. «Если не получится продать бизнесы и активы, можно будет ликвидировать большую часть активов группы», — отмечает Goldman, но это займет «больше времени».

JPMorgan уверен, что на его главные бизнесы найдутся «многочисленные и разнообразные» покупатели. UBS считает, что в случае кризиса только очень крупные конкуренты смогут купить его бизнес.

BofA также предлагает сохранить в качестве бридж-банка подразделение, работающее складами, имеющими гарантии FDIC, и при необходимости начать процедуру банкротства в отношении небанковского подразделения — Merrill Lynch и ликвидировать брокерско-дилерские отделы. Citigroup тоже при необходимости готов пожертвовать брокерско-дилерским бизнесом, сохранив универсальный Citibank. JPMorgan в общем тренде ратует за сохранение бридж-банка при поддержке FDIC. Deutsche Bank уверен, что немецкий финрегулятор BaFin переведет его значимые активы в бридж-банк, оставшееся же будет ликвидировано или продано.

Вряд ли регуляторы на основе этих документов потребуют от банков радикальных изменений в бизнесе, полагает аналитик Guggenheim Partners Джэрет Зайберг. Регуляторы должны высказать замечания о планах банков к сентябрю. **«Ведомости»**

Будни еврозоны

Один из самых авторитетных экономистов мира и нобелевский лауреат Ноэль Рубини считает, что Финляндия начинает готовиться к выходу из еврозоны.

Чиновники и бизнесмены страны подсчитывают возможные убытки от участия в программах помощи странам PIIGS и приходят к выводу, что возврат к финской марке в данных условиях — самый лучший для страны вариант.

1. Все скандинавские страны, кроме Финляндии, находятся за пределами еврозоны и/или Евросоюза, что никак не влияет на состояние их экономики. Норвегия и Исландия никогда не присоединились к ЕС: первая процветает, являясь сырьевой экономикой, вторая попала в кризис из-за лопнувшего в банковском секторе пузыря. Дания отказалась от членства в еврозоне и полупривязки своей валюты, датской кроны, к евро. Швеция должна была вступить в еврозону, но так и не вступила и вряд ли вступит в ближайшее время. Раз ни одна скандинавская страна не является членом Европейского союза, какой прок Финляндии в нем находится?

2. Финляндия, чтобы выйти из еврозоны, будет вынуждена выйти и из Евросоюза, однако она может сохранить большинство преимуществ еврозоны и членство в ЕС безо всяких затрат. Как и Дания, Финляндия могла бы полупривязать свою новую национальную валюту к евро (или немецкой марке, если еврозона окончательно развалится), получая, таким образом, выгоду от низкой

волатильности валютного курса и сохраняя при этом возможность двигать валюту при необходимости вверх и вниз. Можно даже сохранить большинство преимуществ свободной торговли с ЕС путём создания соглашения о свободной торговле со всем союзом или только Германией, не попадая под ограничения, которые влечет за собой членство в ЕС.

3. Оставаясь в зоне евро, Финляндия будет нести убытки, которые не нужны национальной экономике. А вот выйдя из нее, она получит массу преимуществ:

Финляндии не нужно вносить свой вклад в Европейский фонд финансовой стабильности (ЕФФС) и постоянный Европейский механизм стабильности (ЕМС) — члены ЕС, которые не являются членами еврозоны, ничего не вкладывают в программы спасения;

выход из еврозоны позволит Финляндии избежать возможных потерь, связанных с необходимостью наращивания резервов для стабилизации банковской системы ЕС, уже созданные резервы вернуться в национальную экономику;

торговые потери будут небольшими, индивидуальные соглашения о свободной торговле с некоторыми странами ЕС вообще сведут их к минимуму;

риск снижения ВВП Финляндии в случае распада еврозоны можно будет уменьшить с помощью повышения гибкости денежной политики и плавающего курса национальной валюты;

пребывание в зоне евро стоит стране, по неофициальным оценкам, от 10 до 15% ВВП.

4. Консенсус по поводу выхода из еврозоны вполне достижим: некоторые политические силы в Финляндии скептически относятся к евро и поддерживают выход из еврозоны. Самые ярые евроскептики — это Партия Финнов (бывшая «Истинные Финны»). Но даже Национальная Коалиция, ратующая за евро, партия нынешнего премьер-министра, имеет в своих рядах противников единой валюты, одним из которых является президент Финляндии, Саули Ниинистё. Он жалуется на то, что Финляндия выручает богатых членов еврозоны и всё равно голосует за единую валюту.

5. Сейчас силы, официально поддерживающие «Fixit» (неологизм, производное от англ. «exit» и «Finland») пока находятся в меньшинстве, но в настоящее время в стране идут серьезные дебаты о плюсах и минусах членства. Необходимость новых траншей в европейские антикризисные фонды может стать спусковым механизмом выхода страны из зоны евро. **FINMARKET.RU**

Бои продолжаются

Марионеточное правительство Ливии, сборище предателей и убийц, отправило вчера свои вооружённые формирования, чтобы положить конец шестидневным столкновениям между соперничающими ополченцами на западе страны. Эти маленькие негодяи пользуются безграничной безнаказанностью. Они протезе ООН, что не помешало им посадить в тюрьму приехавших в Ливию представителей Международного уголовного суда. Пресловутое международное сообщество, эта коалиция нацистов, прижата к стене и закрывает на всё глаза. В их глазах только Каддафи был дьяволом. И оно не осмеливается что-либо сказать, принося людей в жертву во имя своей идеологии... Итак, ливийским изменникам дана полная свобода сажать или убивать невиновных.

Страна переживает нестабильность, как никогда ранее. На юге страны среди племён огонь и кровь, на западе - хаос. Боевые действия там, в результате которых погибло по меньшей мере 14 человек и ранено 89, ведутся между противостоящими вооружёнными формированиями Зентан (в их руках Саиф аль-Ислам), которые сыграли важную роль в восстании против Муамара Каддафи, и членами племени Аль Машашиа. Чтобы ничего не предпринимать, международное сообщество может объявить, что племя Аль Машашиа не поддержало их псевдореволюцию. Таким образом, его можно атаковать?

ПНС, который в настоящее время управляет Ливией, в лице Мохаммеда Харамейн Харамейн, одного из заместителей премьер-министра, призвал к прекращению боевых действий. Он заявил, что армия может использовать силу, если соглашение о прекращении огня не будет соблюдено. Смешные заявления для людей, которые находятся у власти в течение года и не предприняли никаких действий для поддержания мира. Скорее, это похоже на охоту на ведьм. Племенные конфликты никогда не происходили во времена Каддафи. **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

ПРЕДВЫБОРНАЯ ГОНКА

В ходе продолжающейся в США предвыборной кампании губернатор Массачусетса Митт Ромни сосредоточил свое внимание на экономических вопросах. Б.Обама во вторник встречался с избирателями в штате Айова в центральной части страны. Это штат, где Б. Обама может проиграть претенденту. Б.Обама побывал в городе Сидар-Рэпидс, чтобы встретиться с избирателями, чья поддержка помогла ему победить в 2008 году.

Согласно результатам опросов общественного мнения, в этом году борьба между Б. Обамой и Миттом Ромни обещает быть почти равной. Однако поскольку уровень безработицы составляет 8,2 процента, большинство опрошенных заявили, что недовольны экономической политикой Б. Обамы.

Сидар-Рэпидс был первым местом, куда президент отправился, после того как призвал Конгресс продлить срок действия налоговых льгот для представителей среднего класса еще на один год.

«Нет никакого смысла в том, чтобы предоставлять налоговые льготы на триллион долларов тем, кому они не нужны, тем, кто их даже не просил», – сказал Б. Обама.

Б. Обама хочет продлить срок действия налоговых льгот, введенных администрацией президента Д. Буша-младшего, но только для семей, чей доход не превышает 250 000 долларов в год.

М. Ромни и другие республиканцы хотят, чтобы льготы распространялись на всех налогоплательщиков. Во вторник губернатор Массачусетса побывал в г. Гранд Джанкшен (штат Колорадо).

Митт Ромни сказал: *«Главное – это рабочие места. У малого бизнеса и предпринимателей появятся большие деньги на то, чтобы развивать свой бизнес и расти – именно этого я добиваюсь. Я хочу, чтобы американцы получили хорошую работу, поэтому я выступаю за снижение ставок этого налога».*

Предложение Б. Обамы насчет снижения налогов наверняка не пройдет в контролируемой республиканцами Палате представителей, которая в этом месяце будет голосовать по вопросу о продлении срока действия всех введенных при Буше налоговых льгот.

Во вторник спикер палаты представителей Джон Бейнер осудил план Б. Обамы в своем выступлении на конвенции строительных подрядчиков в Вашингтоне. Он назвал это *«классовой борьбой».*

«Б. Обама, как президент, не может полагаться на свой послужной список, поскольку его политика, его экономическая политика, оказалась несостоятельной, – заявил Бейнер. – Она лишь ухудшила ситуацию. В результате он решил звать к зависти и делить людей на разные категории. Все это ни что иное, как чистое политиканство и словоблудие».

Б. Обама старается преподнести себя избирателям в качестве защитника интересов американцев, относящихся к среднему классу. М. Ромни делает упор на свой опыт в предпринимательской деятельности и концентрируется на создании новых рабочих мест, что более верно в период роста безработицы в США, как и в России, где В. Путин вообще не понимает состояние безработных регионов.

Палата представителей США, большинство в которой составляют республиканцы, 11 июля вынесла на голосование вопрос об отмене Закона о доступном медицинском обслуживании – недавно одобренной реформы национальной системы здравоохранения.

Голосование состоится через две недели после того, как Верховный суд США подтвердил конституционность этого закона, ставшего провозглашенным, но не реализованным, как и все его начинания. Внутриполитические достижения президента Б. Обамы отсутствуют, как и у Д. Медведева в России – одни лозунги.

Суд постановил, что ключевое положение закона – требование об обязательном медицинском страховании американцев под угрозой штрафа – соответствует конституции и было принято в рамках полномочий конгресса по введению новых налогов.

Республиканцы говорят, что требование об обязательном страховании равносильно повышению налогов.

Спикер Палаты представителей Джон Бейнер сказал журналистам, что закон, накладывает непомерную финансовую нагрузку на малые предприятия.

«Наша палата проголосует против грядущего повышения налогов с тем, чтобы владельцы малых предприятий имели какую-то определенность в отношении будущего уровня налогообложения, – заявил он. – Надеюсь, мы освободим их от этой нагрузки, чтобы они могли заниматься тем, что у них получается лучше всего – расширением своего бизнеса и созданием новых рабочих мест».

С того времени, как республиканцы взяли под контроль Палату представителей, это будет 31-е по счету голосование по отмене Закона о доступном медицинском обслуживании или блокированию финансирования различных его положений.

Наверняка и эта попытка будет похоронена в Сенате, где большинство составляют демократы. В любом случае, Б. Обама обещал наложить вето на такой законопроект, если он будет представлен ему на подпись.

Но неустойчивое положение Б. Обамы не улучшается, на прошлой неделе Белый дом сделал заявление, в котором указал, что отмена закона будет «огромным шагом назад» и призвал законодателей сосредоточить свои усилия на восстановлении экономики.

Законодатели проголосовали в основном в соответствии с партийной принадлежностью – 244 против 185. Спикер палаты Джон Бейнер заявил, что реформа обходится слишком дорого и не способствует созданию рабочих мест.

Лидер демократов Нэнси Пелози назвала голосование «бесполезным». Контролируемый демократами Сенат вряд ли поддержит решение палаты представителей.

В ходе президентской гонки, кандидат в президенты США от республиканской партии Митт Ромни раскритиковал действующего американского президента Б. Обаму за отказ признать президента Венесуэлы Уго Чавеса угрозой национальной безопасности США.

“Представление о том, что это государство и этот президент не представляют для нас угрозы – это просто-напросто наивность и вопиющее признание со стороны президента США. Он совершенно не представляет, что происходит в Латинской Америке”, – сказал М. Ромни.

Отметим, что за годы правления У. Чавеса в США эмигрировало до 240 тыс. венесуэльцев. Более половины из них поселились в американском штате Флорида, за который идет предвыборная борьба между демократами и республиканцами. Эксперты отмечают, что риторика М. Ромни призвана обеспечить ему симпатии консервативных венесуэльцев и кубинцев, которые влиятельны в этом штате.

Митт Ромни на выступлениях перед своими сторонниками продолжает говорить, что делает значительно больше полезного для американцев, чем президент Б. Обама, ведущий несостоятельную политику США. Ему удалось сравняться с действующим непопулярным президентом, а во многих штатах и опередить Б. Обаму с большим превосходством.

Рекламируемая «перезагрузка» между США и Россией осталась благим пожеланием Д. Медведева и В. Путина, не умеющих вести международную политику и ничего не делающих для жителей страны. Коррупционная политика Путина и самое слабое за все времена правительство ведут страну в пропасть. Отношения на международной арене продолжают ухудшаться, никто не воспринимает Россию, как стабильного партнера с понятной для мирового сообщества программой. Виляния МИД России продолжают и в отношениях с США. Министр С. Лавров показал свою несостоятельность и явно занимается не своим делом. После министра иностранных дел СССР А.А. Громыко в России так и не появился достойный представитель нашей страны на международной арене.

Жесткий стиль дипломатических переговоров А.А. Громыко сменился податливостью подобострастных лакеев из российского МИД.

За неуступчивую манеру вести дипломатические переговоры А.А. Громыко получил у западных коллег прозвище «Господин Нет» (ранее такое прозвище было у В.М. Молотова). Хотя сам Громыко заявлял по этому поводу: *«Я их „ноу“ слышал гораздо чаще, чем они моё „нет“».* Сейчас никто не слышит от МИД России слова «нет», в ходу теперь другие слова - «чего изволите?».

Напоминаем, что президентские выборы в США пройдут 6 ноября 2012 г.

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД России «АЛЬФА»

Странные новости доносятся с телевизионного экрана, одна неожиданной другой, ушам не веришь! То Путин присвоил звание генерал-полковника Шаманову в обход действующего министра обороны, без его представления, то вновь заговорили, уже не о расформировании, а реформировании Тульской воздушно-десантной дивизии, о переводе её с полковой на бригадную основу. То Rogozin требует отчёта у Госимущества - куда девались производственные площади оборонных корпораций «Алмаз-Антей», Туполева, Яковлева, Микояна, а то премьер объявляет распродажу государственных пакетов акций оборонных предприятий.

Только что Путин привёз «оборонке» миллиарды для поддержки штанов, и нате вам, государство продаёт 25% её акций! Как это понять? Нет ли противоречия? Или у нас так теперь и будет: правая рука не знает, что делает левая? Жизнь состоит из противоречий, но не до такой же степени!

Лично я за то, чтобы Шаманов ходил не то что в генерал-полковниках, но и в министрах обороны. Для нас, советских, он, судя по ульяновскому губернаторству, чужой, но военное дело знает изрядно и вряд ли позволит ущемлять интересы обороны страны.

Было бы хорошо, если бы Rogozin удалось вернуть оборонке похищенное у неё под финансовым «пистолетом», а то и просто под пистолетом, приставленном к виску «красных» директоров. Было бы хорошо, да плохо верится. Нельзя одной рукой собирать, а другой – разбрасывать камни!

И неужели непонятно, что миллиарды, которые президент привёз тагильской «оборонке», в мгновение ока разойдутся по частникам, как только государство откажется от своей доли, от своего приоритета?

Кто-то из офицеров, пользователей Интернета, воскликнул в сердцах - сколько ещё снарядных складов должно взорваться и сгореть, чтобы президент убрал Сердюкова? И как бы в ответ на это восклицание, как раз под «праздник» 12 июня, словно фейерверк, взметнулись взрывы в Оренбургской области на складе, где хранилось 12 тысяч тонн боеприпасов. Двенадцатью артиллерийскими залпами, в каждом по 1000 тонн снарядов!

Но вряд ли офицерское негодование послужило поводом к оренбургскому «праздничному салюту» - скорей заявление Rogozina о намерении запретить утилизацию боеприпасов Министерству обороны и передать её оборонным предприятиям. Это какие же миллиарды уйдут из-под контроля менеджеров, окопавшихся под крылышком Сердюкова!

Сообщения, связанные с хранением и утилизацией боеприпасов, - самые странные! Они всё более напоминают сводку боевых действий. Чем больше возмущаются участвовавшими взрывами и пожарами, тем они чаще. Предположения о том, что ЧП являются рукотворными, что прикрывают элементарное воровство, на глазах превращаются в уверенность.

Как только не объясняли общественности – уронили ящик, курили на складе! Там что, самоубийцы в службе? Кажется, только про молнию не вспоминали – видно, берегут для запредельной катастрофы. Одно из последних сообщений поражает наивностью или головоуятием: солдат-срочник управлял автомобилем, груженным реактивными противотанковыми гранатами, загорелся мотор, и... шофёр сиганул в кювет! В Интернете спрашивают, почему не воспользовался огнетушителем? Или огнетушителя не было? Гнать надо министра обороны, у которого бардак на складах и полигонах, делающий армию опасной для собственных граждан. Хуже дискредитации для военных не придумаешь!

Хотелось бы верить, что-то меняется, а на деле: меняется ли хоть что-нибудь? Курс на уничтожение Вооружённых Сил остаётся неизменным. На фронтах Великой Отечественной несли меньшие потери. Количество уклоняющихся от призыва не превысит ли скоро количество призванных?

Легко присвоить звание генерал-полковника уважаемому в войсках десантнику, ещё легче сетовать на предшественников за то, что разграбили оборонку, а дальше что? Мы ждём реальных шагов, а не намёков. Намёками сыты по горло! Не пора ли на деле взяться за укрепление обороны?

Дальше падать некуда – впереди забвение и бесславие! Устраивает ли президента роль Герострата или Нерона, сжегшего свой Рим? Так или иначе, он утвердился у руля правления, и не пора ли подумать, что оставит после себя? Иные, вроде египетского Мубарака, заканчивают очень грустно.

Кто-то надеется, что В.В. не удастся удержаться до конца срока. Несклонный к иллюзиям, я не прочь обратиться к его здравому смыслу: отчего бы и не пойти навстречу «презренному» электорату? Почему бы не обеспечить себе спокойную старость и захоронение в родной земле? В прежние времена многие считали это достаточной платой за политическую трансформацию.

Шульгин, Слещёв, Алексей Толстой, Куприн – никто из них не постеснялся припасть к ногам Родины-матери. Нынче это тем более просто, что речь не идёт о том, чтобы поменять цвет, из белого стать красным, из демократа – коммунистом, достаточно остаться государственным.

Как ни прискорбно, российские «демократы» - подряд предатели и агенты влияния. Не найти среди них ни одного уважаемого человека. Но никогда не поздно сделать из этого выводы, если вспомнить о родной земле!

Я, как тот римский сенатор, который каждое своё выступление заканчивал словами: «А ещё хочу сказать, что Карфаген должен быть разрушен!». Не надо закрывать глаза: идёт война, принципиальней Пунической, страшнее Холодной. И я не устану повторять: Сердюков должен покинуть пост министра обороны, уводя с собой всех своих клевретов, финансистов и менеджеров, мальчиков и девочек на побегушках.

В ином случае уместно бы повторять, гегемон должен быть повержен, но вначале надо убрать Сердюкова. При нём оборона превращается в фикцию!

Разумеется, не Сердюков первопричина, он делает то, что ему прикажут, и чем дальше, тем больше напоминает мальчика для битья. Но и не лакмусовая ли бумажка, не проверка ли общества и офицерского корпуса на вшивость? Терпим его уже шестой год!

Наши враги любят проводить такие проверки. Одна из последних – высказывание А. Коха в Интернете о русских мужиках, обращённое к русским женщинам. Он благополучен, жив-здоров, ничего не боится? Ну, стало быть, проверка прошла «на ура»! Чеченцы удивляются терпению русских. А может быть, и не удивляются: за две войны навиделись всякого! Дивятся дальние, которые ещё помнят Советский Союз, гордый и неприступный.

Я не призываю к крайним мерам, но не уместно ли вспомнить, какотреагировал исламский мир на карикатуру в скандинавской газетке, оскорбившей религиозные чувства мусульман? Если кохам станут сходить с рук оскорбительные высказывания в адрес русских, нас уважать не будут! Или, уже не уважают?

«Демократическая» Россия кланяется всем, кому придётся, от раздухарившихся прибалтов, поляков и грузин до аутсайдера НАТО, Норвегии. Японцам как бы не отдали Курилы, немцам – Калининград. И всё это – с нашего молчаливого согласия, всё – после проверок на вшивость, одна из которых Сердюков, другая – Кох. А на подходе – много чего непереносимого, невероятного, но очевидного!

Казалось бы, какое мне дело до Тульской ВДД, наряду с другими прославившейся и такими «подвигами», о которых лучше не вспоминать? В 1991 году десантура во главе с Лебедем охраняла Ельцина в Белом доме, а в 1993-м участвовала в осаде Верховного Совета. Из её рядов вышли два недоброй памяти генерала, Грачёв и Лебедь.

Но с другой стороны, - это самая боеготовая дивизия в российской армии, а с тех пор прошло 20 лет, и никого из участников событий в дивизии не осталось. Кто старое помянет – тому глаз вон? Но кто забудет, тому – два! Мы ждём от тульских десантников служения народу, а не временщикам. Не затянулось ли их пребывание у власти? И что хорошего десантники от них получили?

В обществе складывается убеждение, что власть боится армии, боится появления в её рядах боевых непокорных генералов. Недаром у Сердюкова из десяти заместителей только два военных, послушный начальник Генштаба Макаров и трудяга Булгаков, отвечающий за материально-техническое снабжение, но особенно за утилизацию оружия и боеприпасов. Все остальные – гражданские, финансисты и менеджеры - не армия, а корпорация по распилу государственных денег!

Случись война, как она будет воевать? Сталин вместо себя посылал на фронты Жукова, Василевского. Кого пошлёт Путин? Сердюкова и его заместителей? Не потому ли и обернулся лицом к Шаманову, произведя в генерал-полковники? А всё же не в министры обороны!

Не потому ли, что кроме него не осталось личностей среди генералитета? Одних уж нет, а те – далеке! Рохлин, Трошев, Пуликовский, Казанцев, Балуевский – где они? Всех съел беспощадный рынок! Рынку личности среди генералов не нужны. Они ещё этого не поняли? Когда поймут, будет поздно.

Чтобы нынче сделать карьеру, генералу надо быть сереньким, как мышка, и лучше всего не иметь никаких боевых заслуг, а разбогатеть родственниками, друзьями и знакомыми в окружении президента, премьер-министра и министра обороны.

Можно ли делать бизнес на обороне? Как будет воевать камарилья, составленная из мышек и блатных, даже богу не известно. Скорей всего, никак, разбежится при первых выстрелах!

Найдутся ли у России, в её растерзанном состоянии, Минины и Пожарские? Хочется верить – найдутся! И да воздастся временщикам по заслугам их!

* * *

Однако же и странное впечатление произвело интервью Рагозина телевизионному каналу «Россия-24» в ночь на 14 июня. Услышав, что речь идёт о развитии оборонки, я так и вперился в экран. И было отчего: Дмитрий Олегович и Тулу не обошёл вниманием, сообщил о решении строить в городе два новых военных завода: патронный и стрелкового вооружения.

Даже несерьёзная девчушка, бравшая у него интервью, сумела задать резонный вопрос: а надо ли строить при наличии старых, заслуженных заводов? Отчего бы не модернизировать ТОЗ и действующий патронный, явно не загруженные полностью?

На что вице-премьер важно ответил, что с нуля строить проще, нежели модернизировать. Ой-ли! Львиную долю затрат любого строительства составляют здания, сооружения и коммуникации. Зачем их ставить вновь? Уж не частные ли предприятия собираются возводить на государственные деньги?

И тут я вспомнил про Сколково, которое тоже предпочли строить на голой земле. И вспомнил, что Рогозин-младший – заместитель генерального директора московского оружейного завода «Промтехнология» (винтовки ORSIS). И искра понимания сверкнула в моей голове.

Но сразу вслед за этим вновь перестал понимать. Речь пошла о том, что без частного капитала оборонке никак, и ради этого надо поступиться секретностью. Рогозин за то, чтобы раскрыли всё, что можно, оставив лишь самое-самое. Уж не заработки ли менеджеров от оборонки?

А в унисон ему выступает генерал-майор в отставке Е. Савостьянов, заместитель председателя правления Центра содействия российско-американскому сближению («ВПК», №21, 2012). Стало быть, идея носится в воздухе. Только подумайте, как будет хорошо, если все будут знать всё о военных технологиях друг друга: американцы о наших, мы – об американских. Войне – каюк, ибо не в чем подозревать.

Мы-то раскроем, если нам ещё есть, что раскрывать – откроются ли янки?

И как с такими взглядами на секретность, можно руководить оборонкой? Странно это, если не сказать больше. «Мы всё сделаем к 2020 году, оборонка вооружит армию лучшим в мире оружием», – уверяет Рогозин. Но как ему верить, если он ориентируется на частный сектор, если готов раскрыть все наши секреты, настоящие и будущие, если, оставив в стороне пустующие заводские корпуса, собирается строить на голом месте?

Не верится, Дмитрий Олегович! Как-то несерьёзно! К тому же ещё и клянется, что не позволит своровать ни копейки и срока давности не будет для уворовавших у оборонки. Словно елеем по губам!

Кто-то скажет, а что бы не посмотреть? В Twitter Рогозин восклицает: «Дайте мне три года, и я убавлю у вас скептицизма и неверия!». И впрямь, «нашему теляти...». Беда в том, что таких ретивых за четверть века насмотрелись. Горбачёв обещал социализм с человеческим лицом, Ельцин грозился лечь на рельсы, Чубайс сулил по две «Волги» на ваучер. А время идёт, страна слабеет и по многим показателям входит уже во вторую сотню мировых держав, среди первых с конца!

Время не ждёт, господин Рогозин, лимит обещаний кончился! Тяжек труд того, кто берётся за возрождение оборонки. А у Рогозина всё легко. Или просто так мы не верим в его обещания? Наелись

с Горбачёвым, с Ельциным, с Чубайсом, с Мавроди. Осталось Рогозину поверить! А чем он лучше? – «Тех же шей, да пожиже влей»!

Рад был бы ошибиться, но, не служит ли рогозинский экспромт для прикрытия аферы века, разграбления 23 триллионов рублей государственных денег, отпущенных на оборону до 2020 года? И это уже не столько странно, сколько убийственно!

Впрочем, поживём-увидим... если доведётся пожить!

Ю.М. Шабалин

P.S. Как-то так получилось, что статья о странностях российских новостей большей частью оказалась посвящена Рогозину. Это не случайно: вице-премьер находится под пристальным вниманием оборонщиков. Много ожиданий, но уже начались разочарования. Вот неутешительные выводы полугода его руководства оборонкой:

1) без частника Дмитрий Олегович оборонку не мыслит, а это значит, что государственные средства (23 триллиона до 2020 года) потекут рекой в жадные карманы;

2) без частника Дмитрий Олегович оборонку не мыслит, а это значит, что уровень секретности будет понижаться и понижаться, и наши геополитические противники узнают то, что до Рогозина не знали;

3) без частника Дмитрий Олегович оборонку не мыслит, а это значит, федеральные предприятия будут стремиться к нулю, и государству в трудный момент не на кого будет опереться. Недаром в разгар Первой мировой войны начальник ГАУ Маниковский предлагал царю национализировать частные снарядные заводы, ибо они вдвое завышали цены по сравнению с государственными.

Запустить частника в оборонку всё равно, что пустить козла в огород или лису в курятник! Наивности Рогозина можно позавидовать. Но в наивности ли дело?

Всякое бывало в истории, случалось и так, что человека, взявшегося за большое дело, логика событий приводила к смене приоритетов. Из ближайших по времени: Фидель Кастро и Александр Лукашенко. Может ли случиться с Рогозиным? Пока ничего, кроме «нашему теляти, да волка съести», о его обещаниях сказать нельзя. Ни одному невозможно верить, если опирается на частника!

Неужели герой не задумывается, отчего Тульский оружейный завод с 1712 года оставался государственным? Я придумал «лакмусовую бумажку»: пусть вице-премьер скажет и засвидетельствует перед нами, что строящиеся в Туле оружейный и патронный заводы будут и останутся федеральными, и после этого мы подумаем, верить ли в остальном!

В сущности речь о том, какую оборонку строит Рогозин, частную или государственную. Из этого и результат, и доверие. Не тот курс взял Рогозин, и ждёт его провал!

Кто-то спросит, а чем я недоволен? Мечтал о новых заводах, так вот они! О настоящих я мечтал, а не о симулякрах. «Демократы» подсовывают то отвёрточную сборку, то вредные производства, которые европейские чистюли стремятся убрать со своей территории, а то элитное, предназначенное для продажи за рубеж. Чем быть довольным? Чему радоваться?

И Рогозин не в радость, а в горе, коль вбил себе в голову, что частник эффективней государства. В производстве барахла, где конкуренция и смена продукции каждый квартал, если не месяц, может, и эффективней. Только не в оборонке!

Рогозин ошибается, либо врёт. Какие ещё могут быть альтернативы?

ПРОЕКТ ВЕКА ПРИСЫПАЛО СТАБИЛЬНОСТЬЮ

Поводом для приезда Дмитрия Медведева во Владивосток стало обрушение трассы, по которой гости саммита АТЭС должны будут проехать из аэропорта на остров Русский. Строительство дороги обошлось в 29 миллиардов рублей.

На совещании с заместителями премьер-министр предложил правоохранительным органам определиться с мерами ответственности, если будет найден состав преступления в действиях виновных в обрушении еще не открытой дороги. «В любом случае это очевидный брак. Мне кажется, не менее важно подвергнуть подрядчика гражданско-правовой ответственности: пусть рублем ответит. Заплачены огромные деньги. Я уверен, что по договору установлены штрафные санкции. Надо взыскать реальный ущерб и, может быть, упущенную выгоду, и, соответственно, те штрафные

санкции, которые там установлены. Нечего церемониться», — заявил Дмитрий Медведев спустя неделю после инцидента.

Расследование будет держать на контроле вице-премьер Игорь Шувалов, который в ноябре 2011 года три недели провел в Приморье накануне выборов в Госдуму и лично открыл участок этой дороги.

16 июня стало известно, что склон сопки, по которой проходит трасса от нового аэропорта к бухте Патрокл, осыпался, покрытие дороги потрескалось, и в любой момент трасса может обрушиться. Местные жители, чьи лодочные гаражи стояли под трассой, готовились к этому и предусмотрительно вывезли лодки и имущество в безопасное место. Они же и пригласили прессу, когда посыпались камни из габионов — проволочных сетей, которыми укрепляют склон сопки.

«Не бойтесь, просто нас немного присыпало стабильностью», — пишут на местных Интернет-форумах.

Виновных нашли быстро — ЗАО «Тихоокеанская мостостроительная компания», которая также строит мост через бухту Золотой Рог во Владивостоке, обвинила проектировщиков. Главный инженер проекта дорожного отдела хабаровского филиала «ГипродорНИИ» Алексей Михайлов заявил, что строители не сделали водоотвод, который был в плане. Его отсутствие проектировщики определили, лишь взглянув на трассу после обрушения.

Строители объясняют обрушение прошедшими накануне дождями. Осадки действительно были, но обычные для июня. Разрушительные тайфуны, смывающие куски асфальта и чугунные крышки канализаций на десятки метров, будут не раньше августа. А руководитель Примгидромета Борис Кубай не преминул заметить — строители и проектировщики не обращались к метеорологам за консультациями и анализом климата перед возведением дорогостоящих объектов.

Заказчик дороги — администрация Приморского края — оказался в затруднительном положении: утверждавшие проект чиновники уже уволены, включая губернатора Сергея Дарькина.

Журналистка предупреждала «несравненного»

Рано утром 27 января 2007 года по дороге из Индии в Москву президент Владимир Путин остановился во Владивостоке, чтобы заявить — саммит стран-участниц АТЭС в 2012 году должен пройти во Владивостоке, желательно на острове Русский. Федеральный бюджет готов на это выделить 100 млрд. рублей.

Тогдашний губернатор Сергей Дарькин развил мысль президента и сходу предложил построить в Приморье федеральный университет, завод по переработке нефти и газа, алюминиевый завод, создать мегаполис на 5 млн. жителей. «А как идет строительство океанариума?» — поинтересовался Путин, еще в июне 2002 года предложивший создать научно-развлекательный морской центр. «Мы уже готовы к строительству основного здания», — бодро заявил губернатор. На самом деле за пять лет местные власти всего лишь огородили площадку на берегу моря железным забором. Позже океанариум решили перенести в другое место, а площадку отдали под строительство коттеджей.

Спустя несколько дней журналистка из Владивостока Мария Соловченко на пресс-конференции Путина в Кремле пожаловалась президенту: «Несравненный Владимир Владимирович! Вы только улетели недавно из Владивостока, а масса всяких референтов, помощников, бывшие сенаторы, депутаты-контрабандисты, бывшие вице-губернаторы, которые разворовали наш бюджет, — они уже делят эти 100 миллиардов, которые правительство нам пообещало. Вы же всё знаете, всё умеете — как вы будете нас защищать от этих воров, бандитов? И хотя вы говорите, что вы работаете, а не правите, но, может быть, надо ввести в Приморье президентское правление?»

Путин отказался вводить президентское правление, предложив бороться с коррупцией путём развития гражданского общества и свободы прессы. Несколько дней после этой пресс-конференции губернатор Дарькин и его окружение выглядели удрученными, но со временем ажиотаж вокруг заявления журналистки спал, по крайней мере официальных заявлений о крупных хищениях в ходе подготовки к форуму не было. Зато бюджет подготовительных мероприятий перевалил за 600 млрд. рублей.

Для кого старались?

В учебных корпусах Дальневосточного федерального университета появились предложения студентам записываться на поселение в будущий кампус на острове Русский. Предполагается, что сразу после саммита, то есть в конце сентября, корпуса начнут заселять студенты и преподаватели. За неделю не поступило ни одной заявки. «Все боятся туда переезжать. Там нет даже питьевой воды, неизвестно, в каких условиях будем жить. Уж лучше останемся на материке», — рассказал один из студентов. Пока желающих переезжать в неизвестность нет ни среди студентов, ни среди преподавателей.

Питьевую воду на остров сейчас привозят в канистрах. До сих пор неясно, будет ли на остров проложен водопровод или же воду так и будут доставлять в ёмкостях.

Пока техническую воду вырабатывает опреснитель.

Идея Владимира Путина создать на острове федеральный университет местным жителям сразу показалась странной. Прежде всего, где набрать десятки тысяч студентов, на которых он рассчитан? Неясно, зачем покидать обжитые помещения, вполне пригодные для учебного процесса, и строить новые? Причем практически все здания, учебные корпуса вузов, влившихся в Дальневосточный федеральный университет, будут проданы.

И почему выбор пал на остров? «Материк» Приморья по большей части не освоен, университеты можно строить вдоль побережья на сотни километров вплоть до отрогов Сихотэ-Алиня.

За три месяца до начала форума местным жителям вполне очевидно, что его проведение не сделает их счастливей. В Приморье по-прежнему высоки, по сравнению с другими регионами России, цены на продукты питания, транспорт, услуги, коммунальные тарифы. Киловатт/час для населения стоит 1 рубль 69 копеек, для организаций 4 рубля 80 копеек. При этом пенсии, социальные выплаты, стипендии, пособия не выше, а порой и ниже среднероссийских.

Секрет Полишинеля

В недавнем отчете о контроле за расследованием коррупционных преступлений начальник отдела по надзору за исполнением законов в период подготовки и проведения саммита АТЭС прокуратуры Приморского края Алексей Башмаков сообщил, что самая большая сумма причиненного ущерба по уголовным делам, возбужденным в связи со строительством объектов саммита АТЭС, составляет 7,5 млн. рублей.

Некоторые осведомленные горожане с этим могут не согласиться. Например, депутат Думы Владивостока Николай Марковцев уверен, что превышения по строительству водовода от водохранилища «Пушкинская депрессия» составили как минимум 29 млн. рублей, к тому же в этой воде содержание железа превышает норму в три раза.

Жители острова Русский рассказывают, что к некоторым корпусам будущего университета не подведено отопление, оно даже не предусмотрено проектом. Корпус №7 они называют «поплавок», так как он возведен на месте выхода грунтовых вод, и фундамент постоянно затапливает.

На острове в прошлом году было открыто представительство прокуратуры, чтобы упростить прием заявлений от недовольных строителей. А возмущенных жителей острова, похоже, не слышат. Они пытаются убедить компанию «Крокус», построившую здания ДВФУ, изменить схему стоков канализации. Согласно проекту, все сбросы канализации после очистки будут попадать в закрытую бухту Новик, расположенную посередине острова. Для экологов и гидрологов очевидно — учитывая объем сброса, через пару лет пресная вода вытеснит морскую. Первой погибнет фауна бухты — рыба, деликатесные моллюски, голотурии, затем водоросли, морская капуста. И тогда бухта превратится в болото.

«Когда говорим с представителями компании «Крокус», они выдвигают один аргумент — раньше здесь была пустыня, а мы ее застроили, принесли вам цивилизацию. Но почему не спросили нашего мнения? Почему жители Москвы уверены, что знают, в чём мы нуждаемся? Живущим здесь такая цивилизация не нужна», — говорит житель острова Олег Стратиевский. Он очень надеется рассказать Дмитрию Медведеву о проблемах коренного населения острова Русский во время его очередного приезда, но сомневается, что у него получится.

Дмитрий Климов, bfm.ru

КАДРОВЫЕ РУИНЫ

Минобороны пытается исправить свои ошибки

После многолетних сокрушительных сокращений офицерского состава в Министерстве обороны, кажется, решили трубить отбой собственной кадровой политике. Процесс зашел слишком далеко - ни воевать, ни учить войска сегодня в Российской армии просто некому. Чтобы подготовить новых командиров, нужны годы. Остается единственное: попытаться сохранить в строю хотя бы тех, кто уцелел от сердюковской военной реформы. Как?

Выход в Министерстве обороны Российской Федерации нашли такой. Там подготовлен **проект федерального закона, которым предлагается увеличить предельный возраст пребывания на военной службе офицеров и генералов на пять лет.** По сообщению Управления пресс-службы и информации МО РФ, *«проект закона определяет новые предельные возрасты нахождения военнослужащих на военной службе в зависимости от имеющегося офицерского звания: для подполковника, капитана II ранга включительно - 50 лет; полковника, капитана I ранга - 55 лет; генерал-майора, контр-адмирала, генерал-лейтенанта, вице-адмирала - 60 лет; маршала РФ, генерала армии, адмирала флота, генерал-полковника, адмирала - 65 лет».*

Как отмечает Минобороны, в основу законопроекта *«заложена идея закрепления на военной службе военнослужащих, обладающих боевым, войсковым и административным опытом, высокими управленческими знаниями и навыками».* В то же время отдельная статья законопроекта указывает, что до вступления в силу нового закона, военнослужащие, заключившие контракты ранее, будут иметь право увольняться из Вооруженных сил при достижении ими предельного возраста нахождения на военной службе, определенного прежними нормативными требованиями.

В Госдуме новое начинание **министра обороны Анатолия Сердюкова** также нашло поддержку. Например, депутат Госдумы РФ, **бывший начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР генерал армии Михаил Моисеев** прокомментировал это так: *«От данного законопроекта, по-моему, можно ожидать только положительный эффект. К примеру, полковник Генштаба с колоссальным опытом работы в 50 лет по закону должен был увольняться в запас. Почему же не дать ему возможность послужить еще пять лет? Это касается и генералов. Я буду, что называется, двумя руками голосовать за данный законопроект».* Генерал Моисеев также отметил, что Министерство обороны сейчас пытается сберечь офицерские кадры, а не разбазаривать их, как это было еще до недавнего времени.

Отлично, но что мешало тому же Моисееву громко заявить о недопустимости этого самого разбазаривания хотя бы год-два назад, когда дело еще не зашло так далеко? Его могли бы услышать даже в Кремле. Не зря же последний начальник Генштаба еще советских Вооруженных сил слывет весьма близким к Кремлю человеком. Он - председатель Общероссийской общественной организации ветеранов Вооруженных Сил, был доверенным лицом Владимира Путина на недавних выборах. Но что-то про победно завершившийся разгром военных кадров от него не было слышно ни слова...

Ну да ладно - хорошо, что прозрел даже генерал армии Моисеев.

Мы попросили прокомментировать инициативу военного ведомства **бывшего заместителя начальника Военно-воздушной академии имени Жуковского и Гагарина по учебной и научной работе (1997-2005 гг.) генерал-лейтенанта запаса Ивана Найденова:**

– Я думаю, что это вынужденный шаг. Это попытка спасти наши Вооруженные силы, особенно их военно-научный мир, который на сегодняшний день находится в тяжелейшем положении. Если принятие законопроекта состоится, это будет первый разумный шаг Министерства обороны за долгие годы.

«СП»: *Как давно назрела необходимость этого шага?*

– Примерно пять лет назад. Наиболее сокрушительные удары по кадровому потенциалу армии были нанесены в течение этого срока. Сегодня Вооруженные силы фактически разрушены, буквально на улицу выброшены тысячи опытных офицеров, которые могли бы еще служить и служить. Но едва ли не самый большой урон понесла военная наука. Чтобы вы поняли абсурдность аргументов идеологов этого процесса, приведу всего один пример. Несколько лет назад руководитель департамента военного образования Министерства обороны Приезжева Екатерина Геннадьевна

заявила, что «профессорско-преподавательский состав академии имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина находится в предпенсионном и пенсионном возрасте, что отрицательно влияет на учебный и научный процесс...». Мы еще тогда везде говорили, что это величайшая глупость. К увольнению в запас скопом представляли докторов и кандидатов наук по единственному критерию: в 45 лет увольняют подполковника, в 50 – полковника, а в 55 – генерала. Неважно, сколько ты знаешь и умеешь, каково твое здоровье. Юбилей - и до свиданья. Но ведь в жизни всё наоборот. Чем старше преподаватель, тем лучшим педагогом он становится. Хорошо, что в Министерстве обороны это, судя по всему, поняли хотя бы после того, что натворили.

Более жесткая позиция по этому вопросу у **первого вице-президента Академии геополитических проблем, доктора военных наук, капитана I ранга запаса Константина Сивкова:**

– Причина инициативы Минобороны проста: в результате обвального увольнения в запас 200 тысяч офицеров возник недобор командного состава. Еще в прошлом году рассматривался вопрос о повторном призыве, то есть возвращении на службу порядка 70 тысяч офицеров. Сегодня, когда мир стоит на пороге большой войны, дальнейшее сокращение офицерского корпуса и Вооруженных сил в целом является самоубийством. Поэтому сейчас принимаются меры к тому, чтобы обеспечить сохранность офицерского состава из тех, кто уцелел. Это единственная причина.

Кроме того, насколько мне известно из закрытых источников, сейчас рассматривается вопрос о повторном призыве на военную службу некоторых офицеров с высокими званиями – генералов, полковников – для того, чтобы обеспечить поддержку молодым офицерам, которые не имеют того опыта, что есть у их предшественников.

Государственные руководители пытаются таким образом заткнуть образовавшуюся дыру. Я хочу напомнить, что в течение последних двух лет вообще не производился набор в военные училища – новых лейтенантов мы не начинали готовить, что вызвало новую пробоину в подготовке кадров.

«СП»: *Если всё так, то это говорит о двух вещах. Первое – сокращение офицерского корпуса не было ни продумано, ни просчитано. Второе – сейчас к нашему военному командованию пришло осознание своей ошибки.*

– То, что сейчас происходит, свидетельствует только об одном: в руководстве Вооруженных сил находятся некомпетентные и конъюнктурные люди. Господин Сердюков, не имеющий никакого звания и пришедший в ВС после кратковременного пребывания на посту главы налоговой инспекции, по определению не может сделать что-то качественное в плане подготовки и развития Вооруженных сил. Люди в его команду подбирались по принципу верноподданности лично ему. Поэтому мы и видим эти метания. Сначала нам объявили, что армия теперь будет контрактная. Через год - что армия будет полностью призывной. Теперь снова говорят про контрактную. Сначала нам говорили, что из 350 тысяч офицеров мы уволим 200 тысяч. Затем, буквально через 3 месяца, было сказано, что надо набрать 70 тысяч офицеров. А теперь им продлевают сроки службы. Все это свидетельствует о том, что у людей, которые занимаются развитием нашей армии, нет представления о том, что они делают. Эти люди не обладают достаточной подготовкой. У них нет даже элементарного самоуважения: своим очевидным глупостям они и не пытаются придать хотя бы внешнее подобие последовательности действий. Это свидетельствует о полной профессиональной деградации руководства Министерства обороны.

«СП»: *Если отвлечься от профессионального уровня военного руководства нашей страны и положения дел в армии, насколько эта мера оправдана? Звучит высказывание, что ее следовало вводить еще в советские годы.*

– Конкретно в той ситуации, в которой сейчас находится Россия и ее Вооруженные силы, продление срока службы офицерского состава является абсолютно верным ходом. Это надо было сделать ещё давно.

Свободная Пресса

На Украине темпераментно, с мордобоем прошли дебаты по поводу придания русскому языку статуса государственного. Вообще-то эта бодяга с языками уже надоела, но я как раз ужинал, телевизор был включен, а на экране Е. Киселев проводил свое ток-шоу по вопросу русского языка, поэтому и я услышал кое-какие доводы про и контра. Как водится, спорящие и Киселев толкли в ступе воду частных вопросов без каких-либо попыток разрешить сначала вопросы общие; как водится, какая-то депутатка визжала, что если русскому языку придать статус государственного, то это утробит всю драгоценную украинскую культуру. Давайте и мы поговорим о языке и культуре. Начнем с небольшой теории.

Что такое язык? Это средство общения людей между собой, средство передачи различных знаний.

Из матанализа известен приём исследования непонятной функции: приравниваем аргумент сначала к нулю, а потом к бесконечности и смотрим, к чему стремится функция. Давайте используем этот прием и для данного исследования, считая функцией повышение количество знаний народом с помощью языка этого народа, а аргументом – распространённость данного языка.

Сначала приравниваем распространённость языка к нулю. Не совсем к нулю, а будем считать, что на этом языке говорит всего один человек. Ведь теоретически каждый человек может создать свой собственный, личный язык – выразить по собственным правилам своими собственными звуками все известные ему понятия. Технические проблем в создании такого языка нет, но кому он будет нужен? Такой язык даже самому изобретателю будет не нужен, если, конечно, изобретатель не властный баран, который может заставить зависимых от него людей разучивать свое изобретение. В любом случае, если даже кто-то этот язык разучит и сделает его родным, сможет общаться только с изобретателем и получить только те знания, которые этот убогий накопил.

Теперь приравняем распространённость языка к бесконечности, предположим, что это язык, на котором говорит весь мир и на котором изложены все знания, накопленные человечеством. Если такой язык сделать родным, то можно будет общаться без проблем со всем миром и получить все знания, накопленные всем человечеством.

Строго говоря, каждому государству имело бы смысл делать государственными такие языки, как английский или испанский, но тут существует опасность отрыва от собственных языковых корней, да и тяжело это организовать.

Теперь о культуре.

У меня часты споры с умниками по вопросу того, что считать культурой. Слово красивое, быть культурным престижно, посему каждый вкладывает в это слово тот смысл, который ему хочется. Отсюда многие и дрыгоножество считают культурой, и вопли со сцены, и умение есть ножом и вилкой одновременно, и знать какое вино к какому блюду нужно заказывать, да о чем говорить - и клоуны у нас тоже мастера культуры.

На самом деле культурой следует считать только способность человека самостоятельно пользоваться теми знаниями, которые накопило человечество. Если это понять, то будет и понятно, что чем большими знаниями данный человек умеет пользоваться, тем более высокого он уровня культуры.

Однако знания описываются словами, поэтому и начинать рассмотрение вопроса надо со слов. Несколько примеров, которые я уже приводил.

Пушкинисты подсчитали, что в своих произведениях Пушкин использовал 20 тысяч слов. По сегодняшним понятиям это не очень много, к примеру, советский школьник обязан был оперировать 10 тысячами слов уже после четвертого класса. А ведь Пушкин писал не только о любви, но и о политике, астрономии, физике, войне, то есть практически обо всем, что тогда было известно. Но уровень знаний полтора столетия назад был таков, что практически все знания обо всем в мире можно было описать несколькими десятками тысяч слов.

А в 70-е годы прошлого века я купил англо-русский металлургический словарь, так вот он уже насчитывал 70 тысяч слов, относящихся только к одной, и то не очень большой, отрасли знания-металлургии. Но в русской части этого словаря большинство слов, описывающих металлургию,

базировалось на словах великорусского наречия русского языка. Да, много было и слов, взятых из иностранных языков, которые нужно просто запомнить. Но когда вы слышите «домна», то ведь понимаете, что это что-то из кирпича, как дом, когда слышите «подина», то возникает ассоциация с подом русской печи, когда слышите «заплевчики», то понимаете, что это нечто, что служит чему-то опорой. В результате владеющему великорусским наречием металлургу нет необходимости тупо заучивать 70 тысяч непонятных слов, поскольку многие из металлургических терминов (как и в других отраслях знаний) исходят из глубин великорусского наречия и понятны из своего звучания.

Когда в Казахстане начался идиотизм со статусом государственности казахского языка, то мы на заводе довольно долго отбивались от идиотов, а вот ГРЭС почти сразу же заставили перевести на казахский язык технологические инструкции. Не знаю размер этих инструкций на ГРЭС, но у нас на заводе эти документы были объемом в 5-6 страниц машинописного текста. Так вот, в Павлодарской области ГРЭС не смогла найти переводчика, способного сделать перевод техинструкций на казахский язык, и отправила тексты инструкций в Академию наук Казахстана, но и оттуда за 4 года никакой перевод не пришел. Ну нет в казахском языке слов для описания того, что написано в инструкциях по эксплуатации оборудования электростанции. У нас перевели на казахский название завода: был «Ермаковский завод», стал «Ермак заводасы». То есть даже такого элементарного понятия, как «завод», в казахском языке тоже не было.

Это не недостаток казахского языка, как такового, это объективная реальность – основная масса народа русского царства, а потом и Российской империи говорила на великорусском наречии русского языка, и именно на этом наречии накапливались новые слова, а вместе с ними и новые знания – те самые, которые и делают человека культурным.

На Советской Украине естественными были великорусское и малороссийское наречия русского языка и диалекты населения Западной Украины. (Кстати, впервые с этими диалектами я познакомился в фильме «Белая птица с черной отметиной» и признаюсь, понимал я диалоги героев фильма не без труда.) И был на Украине ещё один язык, так называемый, «украинский» – «украинска мова».

В моей семье говорили только на великорусском наречии, бабушка и дедушка, а также родные дядя и тетя – только на малороссийском. Вокруг и сверстники, и взрослые тоже говорили или на том, или на том языке, или на том и другом сразу, соответственно, граждане оба наречия разучивали естественно и одновременно. Никто никого не переспрашивал. Отец, в детстве говоривший только на малороссийском наречии, к моему появлению со всеми говорил и писал только на великороссийском. Повторю, его отец (мой дед) и родной брат отца – говорили и писали только на малороссийском, но когда они разговаривали друг с другом, я даже не задумывался над тем, что они говорят на разных наречиях. Я же в городе говорил на великорусском наречии, но, приезжая в село, переходил на малороссийское, поскольку оно мне всегда нравилось.

Кроме того, я говорил еще и на украинской мове, поскольку учил её в школе и читал книги на украинском языке. Дело в том, что я начал осваивать чтение по книжке в день, а ходить в районную библиотеку было далековато. Но в юношеских библиотеках Советской Украины можно было взять одновременно всего три книги - одну книгу на великорусском наречии, одну на украинской мове, и одну научно-популярную. Замены не допускались. Ходить каждые два дня было лень и я, разумеется, брал и читал книги и на украинском языке, а в них время от времени наталкивался на ситуацию, когда понятия описывались не теми словами, которыми они описываются в разговорном малороссийском наречии. Я тогда не придавал этому значения, но это удивляло. Скажем, живу на каникулах в селе, спрашиваю бабушку: «А д у нас люстэрко?». Бабушка удивленно спрашивает: «А що цэ такэ?». Разъясню, и бабушка еще больше удивляется: «Так бы и казав – дзеркало, а то якэсь люстэрко».

Правда, еще в школе учительница украинского языка рассказала, что в украинском языке не хватало слов и после революции эти слова пытались придумывать. Но говорила она об этом, как о курьезе, скажем, рассказывала, что слово «художник» заменялось на «мордопыс», а зеркало – на «мордовид». Теперь понимаю, что это было еще и не так глупо, поскольку новые понятия всё же базировались на родных словах «морда», «писать» и «видеть». Хуже обстояло дело, когда в язык

начали вводить слова, вообще не имеющих корней в малороссийском наречии, вроде приведенного примера с зеркалом.

Потом узнал, что начали заниматься изобретением украинского языка еще чиновники Австро-Венгерской империи с тем, чтобы бредом об отдельной украинской нации пресечь стремление входящих в состав этой империи русских племен Западной Украины присоединиться к Российской империи. У австрийцев эстафету приняли крутые марксисты, которым казалось политически правильным создать отдельный украинский народ, но у которых оказалась та же проблема – в малороссийском наречии не хватало собственных слов, а пользоваться русскими словами было нельзя по причине создания отдельного «украинского» языка. Начали недостающие слова добавлять, и, повторюсь, слово «мордовид» еще куда ни шло, поскольку оно имело хоть какие-то корни в малороссийском наречии, но «люстро»-то вообще слово польское и в понимании и малороссиянина тоже указывает не на то, что связано со зрением, а на подвесной осветительный прибор!

Как-то при сборе макулатуры подобрал книжку «Тактика пехоты», изданную в 20-е годы для армии УССР на «украинской мове». Смысл был понятен, но слова! Самое мелкое воинское подразделение, не превышающее по численности 11 человек, отделение, называлось «рой». Но ведь и в малороссийском наречии рой – это множество. Взвод – часть роты, одновременно взводящая курки для залпа в строю, – назывался «чота». Откуда и что это такое – «чота»? Издевательски назывался солдат, боец – ему придумали «украинское» слово «вояк», но ведь и великороссу и малороссу это слово указывает только на презрительное «вояка».

Малороссийское наречие – это язык быта, оно очень сочное, тем не менее, у этого наречия нет слов для описания огромного количества знаний. Проблем это не создавало никогда – те малороссы, которые хотели получить знания за пределами быта, без труда переходили на великорусское наречие и получали эти знания, повышая свой уровень культуры.

Между прочим, позднее в СССР, не важно, из каких соображений, но повышали культуру входящих в Союз народов тем, что ненавязчиво переводили всех на великорусское наречие. Этим открывался путь к повышению культуры тем гражданам, кто хотел её повысить. Кто не хотел повышать свою культуру, тот мог везде говорить на родном языке.

Сейчас придумывать малороссийскому наречию сотни тысяч слов для описания знаний за пределами быта просто глупо – это никчемная работа.

Скажем, в великорусском наречии «решётка» – единственное число, а в малороссийском аналог «граты» – множественное число (как «ножницы») и «граты», скорее всего, описывают железные прутья в окнах, а не что-то перекрещивающееся. И вот заставляют «национально-свидомы» переводить на мову научные термины. Термин «кристаллическая решетка» соответственно переводится как «крысталична гратка». Во множественном числе («крысталични граты») перевести нельзя, поэтому и звучит перевод дико, как, скажем, слово «ножничка» вместо «ножницы». Но кого из тех, кто ратует за исключительность мовы, это волнует?

Если уж немогут великорусское наречие «национально-свидомой» власти, то тогда уж надо просто переходить на другой язык.

Отсюда следует, что стремление руководителей государства сделать свой народ говорящим на более распространённом языке – это стремление к повышению культурного уровня своего народа. А стремление говорить на каком-то менее распространённом языке, чем население уже говорит, это стремление снизить культурный уровень своего народа. Снизить до уровня обезьян, которые, понятное дело, поголовно «национально-свидомые» и яростно защищают обычаи и порядки только своей стаи.

То, что борьбой за родной язык как единственный государственный, занимается самая малокультурная часть граждан, хорошо видно по последствиям. За эти 20 лет какой из народов бывшего СССР на своём родном языке в качестве государственного пополнил интеллектуальную сокровищницу мира хоть какими-то полезными знаниями, кроме, разумеется, знаний об органической подлости и малокультурности своей политической элиты?

К примеру, на помянутой передаче у Киселева прозвучало, что несмотря на ограничения, введенные для импорта книг из России, на книжном рынке Украины продукция на мове составляет

всего 7%, такое же положение и с печатными СМИ. Отмороженная баба на передаче голосила, что это происки тех, кто хочет сделать русский язык государственным.

Однако давайте посмотрим на этот вопрос с другой стороны. По утверждениям участников передачи, сегодня на Украине около половины населения говорит на мове, кроме этого практически все радио- и телепередачи тоже идут на мове. Тогда почему книг на мове так мало? Ведь книгоиздание уже давно только бизнес. Когда одному из моих издателей предъявили претензию, что он меня издаёт, издатель ответил, что он коммерсант, а Мухина читают и покупают. То есть если бы на Украине был спрос на книги на мове, то их бы издавали и в Москве, и в Париже. Так о чем говорят эти 7%? Правильно, о том, что борцы за «фридну мову» книг не читают. Зачем им читать? Им знания не нужны, им достаточно знать, где достать бананы, а это они и на английском узнают. И «проблема русского языка» в данном случае не в том, что борцы за «фридну мову» особи крайне низкой культуры (это их личное дело), а в том, что эти люди тащат на свою пальму весь народ Украины.

Есть и ещё аспект этого вопроса.

Хозяин Украины её народ. И какое право имеют слуги народа – депутаты и президент – навязывать народу на каком языке ему говорить? Хозяин будет говорить на том языке, на котором ему удобнее, а на государственном языке обязаны говорить только чиновники государства. Поскольку Украина как минимум двуязычна, то государственными языками обязаны быть как минимум оба наречия русского языка. Обязаны быть для того, чтобы не народ чиновникам, а чиновники государства отвечали гражданам на том языке, на котором граждане к ним обращаются.

Обидно, конечно, что в парламент попадает самая малокультурная часть граждан, что борьбой за язык доказывается, но это следствие другой проблемы – проблемы того, что эти избранники никак не отвечают за последствия своего нахождения у власти. И поэтому, добравшись до депутатских кормушек, навязывают гражданам всё, что дурь в их макитры стукнет.

Ю.И. МУХИН

ЛОЖНЫЕ ТЕОРИИ

10 мая Еврейская независимая газета «Ами - Народ мой» перепечатала статью Михаила Берга «О водах жизни» со ссылкой на источник публикации – либеральное Интернет-издание «Ежедневный журнал» (в просторечии – «ЕЖ»). Михаил Берг не что-нибудь как, а (по сведениям всезнающей «Википедии») «*один из наиболее ярких представителей русского постмодернизма*». Помимо прочего, он «*тесно сотрудничает с американской правозащитной организацией «Human Rights First», поддерживая их инициативы по защите прав журналистов и критиков тоталитарных и авторитарных режимов*». К тоталитарным и авторитарным господин Берг относит, разумеется, и Советскую власть.

Про Соввласть сказано самим Михаилом Бергом и его братьями по ЕЖу и Ко (постоянно упоминаемым В. Иофе) немало. Вот и задался господин Берг задачей многотрудной: выяснить, а как жили-были братья «по «социалистическому» несчастью – в Польше, Восточной Германии, Венгрии, Румынии, Литве, ну и так далее». Как утверждает автор, «*в любом случае навязывал этот так называемый социализм СССР, в котором этот строй появился*». Социализм, как известно, появился в Германии. Как строй он появился, скорее, в РСФСР, СССР возник спустя 5 лет после Октябрьской революции. К тому времени уже и Монголия со строем определилась. И по Европе прокатилась волна социалистических революций, к сожалению, жестоко подавленных ультраправой военной силой.

Но вернемся к братьям по несчастью. Они «*заполучили подобие советского строя после войны (страны Прибалтики в два этапа), при активном содействии оккупационной (! – К.Е.) Красной Армии*». Как утверждает господин Берг, «*в дальнейшем отношение к навязанному строю оказалось существенно разным*». В Венгрии и Литве «*дело дошло до вооруженного сопротивления, до серьезных восстаний и мятежей, в других все это безобразие терпели, скрипя зубами, ограничиваясь гражданским сопротивлением, а в третьих новация прошла, что называется, с песнями - от тени европейских свобод отказались почти одновременно, и никаких возражений до тех самых пор, пока все само в конце 80-х прошлого века не развалилось, не выказывали*».

Господин Берг и цитируемый им господин Иофе сообщили нам важную новость: *«практически во всех странах преобладающей религией было христианство»*. К сожалению, а нужно быть толерантным, господа Берг и Иофе забыли иудаизм. Была такая религия в Европе, исповедовали ее несколько миллионов человек. И они почти все исчезли, оставшихся спасли воины «оккупационной» Красной Армии, в том числе мой дед, самолично ломавший ворота концлагеря. Тогда ему и другим «оккупантам» чудом оставшиеся в живых заключенные целовали руки в буквальном смысле слова... Если не верите, процитирую слова красноармейца-еврея Якова Красильщикова: *«Люди в деревянных башмаках, которых еще не успели сжечь, целовали копыта нашим лошадям!»*

Но это все так, к слову. Господа же Берг и Иофе распределили отношение к «навязанному строю» по конфессиональной принадлежности - католичество, протестантство и православие. *«И получилось, что восстания и мятежи были в католических по большей части странах (Польше, Венгрии, Литве, Западной Украине), гражданское сопротивление в странах в основном протестантских - Эстонии, Латвии, ГДР, зато полное и восторженное приятие имело место в таких православных странах, как Румыния, Болгария, Молдавия. Что же касается Югославии, то основными протагонистами нового коллективистского образа жизни были православные сербы, а основными противниками - католики, хорваты. Если вспомнить, что и сама Россия - страна исторического православия, то картина получается весьма красноречивая»*.

Идея не нова, я ее уже встречал ранее. Это попытка представить православие религией прототалитарной, примитивно коллективистской (соборной), сделать далеко идущий вывод об ошибочности выбора веры русским народом тысячу лет назад. Есть и вариант «лайт», - представить православие религией народа, не могущего понять и освоить капиталистический образ жизни (в отличие от протестантизма с его «деловой этикой»). А значит народа несовременного, нуждающегося в «покровительстве». Обе теории имеют отчетливый русофобский подтекст.

Впрочем, цитируемое утверждение тенденциозно. Восстания и мятежи в Польше, Венгрии, Литве, Западной Украине имели место, но имели разную природу. Польша, союзник по антигитлеровской коалиции, не оказывала СССР организованного сопротивления. Против Красной Армии и просоветского польского правительства выступила разве что «Резидентура вооруженных сил в стране» (часть немногочисленной Армии Крайовой). Их борьба до сих пор мало изучена, но, как мне представляется, послевоенное националистическое сопротивление в большей степени было направлено на террор национальных меньшинств (немцев, евреев, украинцев) и внутрисполитическими разборками поляков. Впрочем, и эта борьба, не поддерживаемая населением, утасла к 1948 году. Католическая Польша, скорее, была страной гражданского (точнее, мелкобуржуазного) сопротивления народному строю (вспомним пресловутую «Солидарность»). Именно саботаж «Солидарности» поддерживала католическая церковь (вкуче с западными спецслужбами).

Венгрия как государство-сателлит нацистской Германии и Литва, и Западная Украина (в лице буржуазно-националистического подполья, как государства они не существовали) действительно участвовали в антисоветском вооруженном сопротивлении, попутно творя неопишемые зверства в отношении собственного населения. Так, «лесными братьями» Литвы было убито около 1000 детей (видимо, как пособников «оккупационной» Красной Армии). От них не отставали латыши-протестанты, «прославившиеся» окончательным решением еврейского вопроса» еще до прихода гитлеровцев (уничтожено до 100 тысяч человек), террором против всех, кто не разделял их идей. Активное вооруженное сопротивление оказывали и эстонские буржуазно-националистические банды (напомним, эстонцы в большинстве своем так же протестанты).

О Западной Украине разговор особый. Там покровительство нацистским бандам оказывала так называемая греко-католическая (униатская) церковь, возникшая в результате насильственного окатоличивания восточных славян Римом. Греко-католики в определенной мере сохранили православный (так называемый «восточный») обряд в богослужении, но организационно подчинились папскому престолу. Мы считаем их католиками, но многие западные исследователи считают униатов православными. После войны многие униатские священники и миряне вернулись в лоно Православия, самостоятельно ликвидировав униатские церковные структуры. Правда лишь то, что в силу своей многочисленности и географических особенностей территории, западноукраинские

бандиты оказали, пожалуй, самое серьезное сопротивление советским вооруженным силам. Правда, убивали они и коммунистов-атеистов, и братьев-украинцев (православных и униатов), которых назначали «пособниками оккупантов», и иудеев, и католиков-поляков. Всех, кто не поддерживал создание «незалежного» нацистского режима-монстра.

В Югославии недолгое и не очень эффективное сопротивление народной власти и Красной Армии оказывали и хорватские фашисты-католики (усташи), и сербские православные монархо-фашисты (четники), и боснийцы-мусульмане, приспешники гитлеровцев. Впрочем, сей нацистский «интернационал» быстро рухнул, не помогла даже помощь англо-американских спецслужб. Помощь заокеанских «друзей» к сожалению, более действенной оказалась в православной Греции, где было раздвинуто восстание прогрессивных сил против послевоенного монархо-фашистского режима. Если говорить о «гражданском» сопротивлении просоветским правительствам, то здесь всё не так уж очевидно. Что мы знаем о «гражданском» сопротивлении в ГДР? Не так уж много, хотя старалась на совесть. Гражданское сопротивление в католических Чехословакии и Венгрии (после подавления народной властью кровавых мятежей) мало чем отличалось от диссидентства православных болгар. А вот дикарская «революция» православных болгар в 89-ом году по жестокости и бессмысленности превзошла все европейские мятежи.

Казалось бы, всё ясно. Но не унимаются живоводцы: *«...истоки нашего российского предпочтения государства над личностью, коллективизма (не путать с социальной вменяемостью) над индивидуальными свободами, неуважения к частной собственности и частной жизни и далее по списку лежат в нашем византийском происхождении»*. А дальше вообще забавные обобщения: *«И в протестантских странах воруют, лгут и насмывают, и в католических странах есть свои коллективисты и ненавистники свободы, и в православных присутствуют люди, которые никогда и ни при каких условиях не будут воровать и ненавидят ложь в любом облици. Но тренды несомненно существуют, потому что конфессии, конечно, совершенно не случайно были выбраны именно те, которые в результате прижились и стали вроде бы совершенно естественными»*.

В общем, Иофе и Берг передают *«привет Макс Веберу с его этикой капитализма, хотя он и разоблачен сегодня множеством раз»*. С Вебером тоже не просто. Макс Вебер родился в Пруссии в 1864 году в семье парламентария. Властный характер матери, германская бюрократическая машина и идеи прусской военщины оказали большое влияние на образ мыслей ученого. По окончании юридического факультета Гейдельбергского университета молодой ученый становится профессором. В 1897 году душевная болезнь вынуждает его отказаться от преподавания. Вебер полностью теряет трудоспособность и, как пишет биограф, «становится неспособным ни к чтению, ни к писанию, ни к мышлению». Длительное время Вебер лечится дома и в санаториях для душевнобольных. Несколько оправившись от недуга, ученый начинает много писать и исследовать. Получив богатое наследство, много путешествует, его научные интересы смещаются в область социологии. Во время Первой мировой войны служит военным чиновником, занимается общественной деятельностью. Активно пропагандирует антисоветские идеи, приветствует иностранную интервенцию в Россию. Умирает от пневмонии в 1920 году, оставив множество незавершенных трудов.

Вебер написал немало работ по социологии, праву, культурологии, экономике. Он считается родоначальником современных учений о социальном действии. Но известность Веберу принесли его труды по социологии религии, области сколь спорной столь и умозрительной. По Веберу, лежащие в основе культуры общечеловеческие ценности были сформированы религиозными ценностями. Так протестантизм предопределил победу капитализма в Европе. На развитие капиталистических отношений наибольшее влияние оказал тип религии, а не географическое расположение, политическое устройство, природные ресурсы, уровень образования населения, экономические факторы или особенности промышленного производства. Игнорирование всех этих факторов обусловило вульгарный и упрощенный характер теории Вебера.

Следует отметить, что богословское обоснование трудовой морали и этики дано отцами церкви (в частности, Блаженным Августином) задолго до появления протестантизма. Да и сами отцы-основатели протестантизма Цвингли и Лютер не разрабатывали детально данный вопрос, будучи погруженными в политические и идеологические распри. Тем не менее, отринув представлявшую в традиционной церкви ценность ангельского образа — монашества, они исподволь возвеличили

ценность мирского профессионального труда, даже самого бездумного. Позднее Кальвин, оставивший по себе недобрую память как политический тиран, обратился к проблеме установления связи между религией и предпринимательской деятельностью. Две лжедоктрины Кальвина — идея абсолютного предопределения и идея божественного невмешательства в закономерность мира — позволили ему сделать вывод о том, что человеку не дано знать, предопределён ли он Богом к спасению или осуждению. Кальвинист своей жизнью и энергичной деятельностью должен доказать, что является “избранным”, а видимыми свидетельствами такой избранности являются успех и богатство (а вовсе не молитва и покаяние, как учит Православие). По меткому замечанию академика С.Д. Сказкина, “получало религиозное оправдание буржуазное накопление и буржуазная деятельность вообще, ибо успех буржуа рассматривается Кальвином как показатель предызбранности человека к “спасению””. Подобные идеи “избранности” были с энтузиазмом подняты на щит нарождающимся капиталистическим классом и существуют и теперь в виде известной теории “процветания”, столь модной у современных неопротестантских религиозных движений. В нашей стране такого рода идеи были бы с благодарностью приняты “новыми русскими” нуворишами (если бы они читали статьи Кальвина, Иофе и Берга).

Кальвинизм освободил буржуазию от запрета католической церкви на ростовщичество и эксплуатацию рабского труда в колониях, т.е. религиозно обосновал и оправдал самый кровавый и бессовестный период первоначального накопления капитала. Кальвинистские пасторы внушали трудящимся, что беспрекословное повиновение буржуа, честная и добросовестная работа на него есть “долг, указанный Богом”.

Вебер активно пропагандирует усиление зависимости человека от постреформационной церкви, которая характеризуется “высшей степени тягостной и жёсткой регламентацией всего поведения, глубоко проникающей во все сферы частной и общественной жизни”. Такое доминирование над человеком, свойственное лидерам тоталитарных сект, потогонная система труда, приводили к известному психологическому надлому. По данным Серви в Италии и Верга в Вестфалии в 1869 году число душевнобольных среди протестантского населения оказалось выше, чем у других групп верующих.

Уже в конце XIX века Вебер признавал, что “капиталистическое хозяйство не нуждается более в санкциях того или иного религиозного учения и видит в любом влиянии церкви на хозяйственную жизнь ... такую же помеху, как регламентирование экономики со стороны государства. “Мировоззрение” теперь, как правило, определяется интересами торговой или социальной политики. Тот, кто не приспособился к условиям, от которых зависит успех в капиталистическом обществе, терпит крушение или не продвигается по социальной лестнице. Однако всё это явления той эпохи, когда капитализм, одержав победу, отбрасывает не нужную ему больше опору”. В “самом известном” трактате Вебер выступает предтечей тоталитарных режимов XX века и, прежде всего, нацистского. Церковь для Вебера — лишь удобная ширма, институт обмана трудящихся, тот самый пресловутый “опиум для народа”. Ницшеанские и веберовские идеи о превосходстве человека над человеком, столь далекие от библейских заповедей, действительно дали свои плоды — фашистские диктатуры и кровавые социальные взрывы.

Умозрительные наблюдения Вебера нашли своих послушных адептов в правоконсервативных пуританских кругах, прежде всего в США. По справедливому замечанию профессора В.Л. Керова, тезис Вебера о том, “что пуританизм (как форма протестантизма, как учение, близкое к кальвинизму) “стоял у колыбели современного “экономического человека”, прежде всего относится к США и в то же время прекрасно объясняет характер и дух североамериканского предпринимательства. Полностью относится к современной жизни в США и цитируемый Вебером пуританский тезис: “Мы обязаны призывать всех христиан к тому, чтобы они наживали столько, сколько можно, и... стремились к Богатству””.

Такого рода “заповеди” и внушали “по вечерам в миллионах протестантских домов... Северной Европы и США отцы семейств с Библией в руках...” (как выразился в свое время православный либерал иг. Вениамин Новик). Правда, нам известны лишь два таких “отца семейств” — президенты Рейган и Буш-младший, не расстающиеся с “книгой книг”. Однако их понимание библейских истин и

вытекающие отсюда действия не всегда вызывают, мягко говоря, восхищение и понимание народов мира.

Вебер и его последователи в наше время сделали слишком поспешные выводы. Не нужно быть социологом и экономистом, чтобы отметить, что в “большую восьмерку” входят и протестантские страны, и католические, и квазиправославная Россия, и коммунистический Китай, и синтоистская Япония. Теория Вебера никогда не объяснит, почему равно хорошо живут и лютеранская Северная Германия, и католическая Бавария, почему не наблюдается перекоса в экономическом развитии католического Квебека и остальной протестантской Канады, католических и протестантских кантонов Швейцарии, православных и католических регионов бывшей Югославии. Почему православные Греция и Кипр оставляют далеко позади многие государства Европы. Почему марксистско-языческие государства Юго-Восточной Азии обгоняют по темпам экономического роста страны “большой восьмерки”.

Прусская философская школа всегда проповедовала свою исключительность. Одни ее последователи провозглашали расовое и национальное превосходство над другими народами, другие, такие как Вебер, религиозное и экономическое. Многие церковные деятели и, в частности, патриарх Кирилл отмечают, что на Западе происходит последовательное и целенаправленное вытеснение из жизни современного общества апостольской нормы Веры и замещение её либеральным стандартом. Митрополит Иларион (Алфеев), комментируя теорию Вебера, приходит к выводу, что “говорить, что протестанты более приспособлены к экономической деятельности, чем православные или католики, это противоречит действительности. Все христианские Церкви существуют в земных условиях и будучи не только проекцией Небесного Града на Град земной, но и организациями, которые имеют свои финансово-экономические интересы, неизбежно связаны с решением целого ряда экономических вопросов. Не думаю, что какой-либо конфессии в данном случае можно отдать предпочтение”. Бездушные и алчные идеи Вебера входят в противоречие с интересами российского народа и традиционных российских конфессий.

Думаю, что все-таки лучше трудиться головой и руками, а также совершенствоваться духовно - следовать совету преп. Серафима Саровского и стяжать Дух Святой, а не быть эпигоном Вебера — стяжать “дух капитализма”.

Константин Ерофеев

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ШЕМЯКИН СУД

Практические рекомендации для каждого (Продолжение. Начало в №28)

Свое ходатайство заявляет прокурорша. Аналогичное ходатайство и я подготовил для заявления в суд. А именно: просит суд обозреть книгу Мухина «Кнут народа» и приобщить её к материалам дела. Я также зачитываю ходатайство: «*Прошу обозреть формат книги автора Мухина Ю.И. «Кнут народа», не исследовав которую и не привлекая автора в качестве ответчика, суд 1-й инстанции признал книгу экстремистским материалом и тем самым нарушил права автора на интеллектуальную собственность. Указанное произведение в материалах дела отсутствует.*» И также передаю книгу суду для обозрения.

Становится понятно, почему не состоялось рассмотрение нашей жалобы 14 мая 2012 г., когда мы с Мухиным Ю.И. и несколькими гражданами, пожелавшими поприисутствовать в судебном заседании, два часа просидели возле зала судебного заседания, а когда сами вошли, без вызова, нам объявили, что заседание отложено из-за неявки стороны (какой стороны?). Очень вероятно, что предупредительные судьи сказали «судебному» прокурору: «*Без книги вам тут делать нечего!*».

Началось разбирательство дела по существу.

Председательствующая судья кратко изложила содержание заявления прокурора в суд, решения суда, апелляционной жалобы и предложила сторонам дать объяснения.

Я тезисно изложил доводы апелляционной жалобы, сводящиеся к следующему:

«1. О привлечении к участию в деле автор книги «Кнут народа» Мухин Ю.И. был извещен впервые судебной повесткой о вызове в суд в качестве 3-го лица по гражданскому делу №2-6244/11 на 10.30 16.01.2012 г., полученной им 10.01.12 г.

Повестка не содержала никаких сведений ни об истце, ни об ответчике, ни о судьбе, рассматривающем дело, ни о названии книги, признаваемой экстремистской

2. В нарушение нормы ст.113 ГПК РФ ни Мухину Ю.И., ни его представителю не были направлены или представлены копии процессуальных документов, в том числе заявление истца в суд и прилагаемых к нему документов, подтверждающих обстоятельства, на которых истец основывает свои требования согласно ст.132 ГПК РФ.

Поэтому **никакими сведениями ни о содержании иска, ни о сторонах в процессе, ни об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, получатель повестки не обладал.**

При таких обстоятельствах адвокат обоснованно полагал, что дело находится на стадии подготовки к судебному разбирательству, задачи которой будут решаться во время, указанное в повестке. В судебное заседание 16.01.12 г. представитель издательства, названного истцом заинтересованным лицом, не явился. В подготовительной части судебного заседания адвокат – представитель Мухина Ю.И. заявил ходатайство о предоставлении ему копий процессуальных документов, обязательных при подготовке дела к судебному разбирательству для вручения лицам, участвующим в деле и отложении судебного заседания для их изучения, а также изучения заключения имеющейся в деле экспертизы (как потом выяснилось, это была даже не экспертиза, а некое лингвистическое исследование), подготовки возражения на иск, представления доказательств.

В удовлетворении ходатайства необоснованно было отказано. При обсуждении ходатайства истец в лице представителя прокуратуры возражал против его удовлетворения, ложно заявляя о том, что процессуальные документы третьему лицу направлялись. Но доказательств такого утверждения не предоставил. Адвокатом было обращено внимание суда на то, что в материалах дела нет никаких подтверждающих сведений не только о получении Мухиным этих документов, но и о направлении их ему судом или кем-либо. Разъяснение председательствующего о том, что если представитель Мухина ознакомился с материалами дела перед началом судебного заседания, то этого достаточно, - не может объективно указывать на то, что он (председательствующий) таким образом в соответствии с ч.2 ст.156 ГПК РФ *создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела и обеспечивает выполнение принципа гражданского судопроизводства, установленного ст.12 ГПК «Осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон».*

В течение всего судебного заседания указанное ходатайство **заявлялось трижды.**

3. У адвоката сложилось убеждение, что такой подход преследовал исключительную цель – по возможности не допустить или затруднить автору книги защитить свои гражданские права в суде.

Признание книги экстремистским материалом нарушает авторские права создателя произведения на его издание и распространение. Поэтому лишение автора гарантированных законом процессуальных прав при судебной защите его гражданских прав является существенным нарушением процессуального закона.

4. Рассмотрение дела по существу представляло собой верх формализма. В связи с отсутствием в судебном заседании ответчика и объективной невозможности представителю третьего лица, в связи с вышеуказанными обстоятельствами, реализовать свои процессуальные права стороны в процессе: давать объяснение суду по предмету иска, задавать вопросы противоположной стороне, участвовать в исследовании доказательств - было некому и не о чем, кроме представителя прокуратуры, который единственно на что опирался, так это на вышеуказанное лингвистическое заключение специалиста, исследование которого, в соответствии с нормами, установленными ст.187 ГПК, при таких условиях не могло быть произведено полно и объективно.

Вместо выступления в прениях адвокат - представитель Мухина Ю.И., руководствуясь правом, предусмотренным ч.2 ст.156 ГПК, **заявил возражение** относительно действий председательствующего, в котором усматривал пристрастность суда.

На всё рассмотрение дела по существу вместе с прениями ушло **15 минут (!)**.

5. Объекта исследования (книги «Кнут народа») в судебном заседании не было. Даже те «высказывания» из текста книги, которые суд первой инстанции положил в основу решения о признании книги экстремистским материалом, стали известны Мухину и его представителю только после прочтения самого решения (через месяц после судебного заседания)!

6. Лингвистическое исследование не оглашалось в судебном заседании. Прокурор только сослался на его выводы.

При таких обстоятельствах судебное разбирательство по заявленному иску было беспредметным, рассмотрения дела по существу практически не было, выступать в прениях было не о чем.

Поэтому в судебном заседании апелляционной инстанции я назвал обжалуемое решение не правильным. **Оно неправомерно!** Ибо вынесено таким образом, будто не существует нормы Конституции, не существует нормы, указанной в ст.5 ГПК «Осуществление правосудия только судами», статьи 6 ГПК *«Правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан... а также организаций...».*

А что касается существа иска, то для его рассмотрения в суде с соблюдением принципов правосудия необходимо следующее:

а) истец представляет в суд исковое заявление, оформленное в соответствии со ст.ст.131-132 ГПК, с указанием на ответчика (с копией для ответчика).

Сама книга «Кнут народа» уже представлена истцом в суд;

б) суд исследует в соответствии со ст.181 ГПК эту книгу, привлекая специалистов в области лингвистики и психологии;

в) в случае необходимости суд назначает комплексную психолого-лингвистическую экспертизу.

Имена специалистов, а также экспертное учреждение я готов предложить на усмотрение суда.

Прошу апелляционный суд рассмотреть дело по правилам производства в суде первой инстанции в полном объеме.

Прокурорша, естественно, произнесла дежурную фразу о том, что решение суда первой инстанции законно и обоснованно, вынесено без нарушений процессуального законодательства, а доказательства, представленные прокуратурой, не опровергнуты (**кем, если ответчика в деле нет?**).

Суд, естественно, **не обратил внимания (!)** на то, что только несколько минут назад тот же прокурор впервые представил суду основной предмет для исследования – книгу «Кнут народа». Суд отклонил ходатайство представителя Мухина об отложении рассмотрения дела для привлечения специалиста и перешел к «исследованию доказательств». При этом был упущен важный юридический момент.

Справка. Статья 330. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке (в ред. Федерального закона от 09.12.2010 №353-ФЗ)

«1. Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

2. Неправильным применением норм материального права являются:

1) неприменение закона, подлежащего применению;

2) применение закона, не подлежащего применению;

3) неправильное истолкование закона.

3. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

4. Основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются:

1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;

2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

3) нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;

4) **принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;**

5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания;

7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

5. При наличии оснований, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных настоящей главой. **О переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции выносятся определение с указанием действий, которые подлежат совершить лицам, участвующим в деле, и сроков их совершения.**

6. Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям».

Несмотря на то, что суд первой инстанции принял решение, непосредственно затрагивающее право Мухина, без привлечения автора к участию в деле в качестве ответчика (п.4 ч.4 ст.330 ГПК), на распоряжение плодами своей интеллектуальной собственности (получать доход от продаж книги «Кнут народа»), издание и распространение которой запрещено вследствие признания книги экстремистским материалом, суд апелляционной инстанции **не вынесил определение**, в соответствии с ч.5 указанной статьи ГПК и приступил к исследованию имеющихся в деле доказательств.

Председательствующая судья стала оглашать те высказывания, которые были предметом исследования специалистов, выводы по которым легли в основу обжалуемого решения.

Оговорив, что не может произнести вслух одно слово в «высказываниях», судья зачитала из текста обжалуемого решения следующее: «12.10.2010 г. сотрудниками ФГБУ «Российский институт культурологии», а именно Батовым В.И. – кандидатом психологических, доктором культурологи, в.н.с. Российского института культурологии, специалистом по психолингвистическому анализу Крюковой Н.Н., кандидатом педагогических наук, заместителем директора Российского института культурологии на основании запроса, подписанного врио заместителя начальника ОРБ ГУ МВД России по ЦФО было проведено психолого-лингвистическое исследование, согласно которому в тексте книги Мухина Ю.И. «Кнут народа» на стр.220-221 содержатся высказывания, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы по признакам национальности и происхождения со следующим содержанием: «Поэтому прежде закона о выселении «черножопых» надо принять закон о принудительном привлечении туземцев к работе. По этому закону всех туземцев, не достигших пенсионного возраста, под конвоем направлять на стройки, заводы, пашни. Скинхедов приковать к тележкам на Царицынском рынке, раз он им так дорог, ментов сократить и поставить на рынках за прилавками с условием, чтобы цены были не выше чем у «черножопых». И пусть оставшиеся менты их грабят, чтобы не потерять квалификацию и доходы.

Сразу надо учесть, что туземцы будут пить, делать брак, ломать инструменты, а штрафовать их нельзя, чтобы не обижать семью. Поэтому в законе надо установить, что за невыход на работу с похмелья давать 50 плетей по их основному рабочему органу – по заднице, за пьянку на работе – 100, за брак и поломку инструмента – от 100 до 500 плетей в зависимости от ущерба. Правда, порка - это тоже работа, а туземцы к работе непривычны. Поэтому какое-то время надо будет потерпеть хохлов, по-братски поручив им эту работу. Если пригласить бандеровцев с Прикарпатья, то они пороть будут добросовестно и с удовольствием.

Для спасения русского народа такой закон нам нужен прежде всего. И глядишь, через какое-то время потребность в законе о выселении «черножопых» исчезнет. Лишившись работы, они сами разьедутся. Россия будет русской. По-настоящему русской!

Ведь мы, русские, вырождаемся не потому, что сокращается наша численность - это следствие. Мы вырождаемся потому, что, как и иудеи, стали ненавидеть работу. А отсутствие работы ведет к дегенерации. Ведь мы же люди! Нас труд сделал людьми, и это не лозунг, это факт! Да, были когда-то и мы русаками: умели воевать и строить, творить и созидать. А сейчас мы кто? Что толку кичиться своими предками – сегодня мы предки! Ленивые, трусливые, пьяные, тупые!

У вас, у «русских националистов», мозги поотсыхали».

Кстати, и я об этом слове узнал только через месяц после провозглашения решения суда 16 января 2012 года, когда смог ознакомиться с протоколом и материалами дела и прочитать его в мотивированном решении и в заключении специалистов.

Пока председательствующая судья читала, двое судей увлеченно листали книги «Кнут народа».

Закончив чтение, заявила, что суд исследует книгу. Сообщила название, год издания, автора, издательство, количество листов, номера страниц с процитированным текстом и отложила книгу в сторону, давая понять, что исследование закончено.

Отступление: Как правило, именно так и производится «исследование» письменных доказательств в российских судах.

Однако закон, статья 181 ГПК «Исследование письменных доказательств» устанавливает:

«Письменные доказательства или протоколы их осмотра, составленные в случаях, предусмотренных статьями 62,64, пунктом 10 части первой статьи 150 настоящего Кодекса, оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях свидетелям, экспертам, специалистам. После этого лица, участвующие в деле, могут дать объяснения».

На примере данного дела прошу уловить смысл, который в связи с мутностью Закона об экстремизме, который я бы назвал «кнутом для народа», постоянно ускользает в судебных делах по данной категории.

Само собой я попросил у суда слово для объяснения. Ссылаясь на вышеуказанную норму ГПК, я сказал следующее: *«Уважаемый суд, вы огласили только малую часть (две страницы) из исследуемой книги в 332 страницы. Непонятно, в каком контексте прозвучало и то слово, которое судья постеснялась произнести, и другие высказывания, которые так напугали прокуратуру. При всем моем неприятии Закона «О противодействии экстремизму» как закона мутного и похабного (закон как дышло...), я все же прошу правильно его понимать и применять. Закон определяет понятие «экстремистский материал» как цельное произведение (умозаключение), а не вырванные из смыслового содержания этого материала высказывания».* Тут одна из судей высказала свое мнение: *«Но ведь цитированные высказывания и сделали экстремистским весь материал. Зачем автор их вставил?».*

Справка: определение из ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»:

«Экстремистские материалы - предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы».

То есть дефиниция (юридическое определение) понятия «экстремистские материалы» не включает такой нормы права как «высказывания», а определяет их исключительно как документы либо информация на иных (кроме бумажных) носителях.

Обязательные условия к этим документам либо информации на иных носителях является:

а) их цель - предназначенные для обнародования;

б) смысловая направленность – на деятельность, признаваемую законом «О противодействии экстремизму», экстремистской;

в) форма направленности – призывы к осуществлению экстремистской деятельности либо обоснование или оправдание необходимости осуществления такой деятельности (соответствующие

труды и публикации руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии в данном случае не берем во внимание).

Чтобы оценить материал на предмет наличия всех этих трех обязательных признаков экстремизма, объективно нужно исследовать весь материал. Либо, если зуд поиска экстремизма нестерпим, нужно объявить экстремистским материалом отдельные высказывания и оценить их также на предмет наличия всех обязательных признаков экстремизма.

А то, что этот поиск переходит разумные пределы, подтверждает даже судебная практика.

Межрайонный прокурор г. Москвы обратился в суд с заявлением о признании экстремистской литературой книги “Бронетанковые дивизии СС в бою. Воспоминания солдат и офицеров”, автор Вилл Фей (перевод с нем. Г.) - М.: Эксмо, 2009. - 304 стр.

Странная постановка вопроса по отношению к книге иностранного автора, основанной на воспоминаниях солдат и офицеров противника времен Второй мировой войны. Прокурор пытался вспомнить книгу *«признаки экстремизма, возникающие из попыток оправдать и возвеличить бронетанковые войска СС»*. Какое отношение к действующему российскому законодательству о противодействии экстремистской деятельности имеют оценочные суждения военнослужащих неприятельской армии о боеспособности их войск давно минувших дней?

Впрочем, вот текст судебного определения:

Московский городской суд

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 12 октября 2011 г. по делу №33-29840
Судья Моргасов М.М.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе: председательствующего Климовой С.В.,

судей Салтыковой Л.В., Журавлевой Т.Г.,

с участием прокурора Ларионовой О.Г.

при секретаре Т.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Салтыковой Л.В. дело по кассационному представлению Таганского межрайонного прокурора г. Москвы на решение Коптевского районного суда г. Москвы от 01 августа 2011 г., которым постановлено:

В удовлетворении заявления Таганского межрайонного прокурора г. Москвы о признании книги “Бронетанковые дивизии СС в бою. Воспоминания солдат и офицеров”, автор В.Ф. (перевод с нем. Г.) - М.: Эксмо, 2009. - 384 стр., илл.” экстремистской литературой, конфискации нереализованной части тиража книги “Бронетанковые дивизии СС в бою. Воспоминания солдат и офицеров”, автор Вилл Фей (перевод с нем. Г.) - М.: Эксмо, 2009. - 384 стр., илл.” отказать

установила:

Таганский межрайонный прокурор г. Москвы обратился в суд с заявлением о признании экстремистской литературой книги “Бронетанковые дивизии СС в бою. Воспоминания солдат и офицеров”, автор Вилл Фей (перевод с нем. Г.) - М.: Эксмо, 2009. - 304 стр.: илл. (далее - книга).

В обоснование заявления указал, что в соответствии со ст. 13 Федерального закона от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ “О противодействии экстремистской деятельности” (с последующими изменениями) на территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения.

Данная книга была выпущена издательством “Эксмо” по заключению экспертизы от 25 декабря 2009 г., проведенной по запросу Таганского межрайонного прокурора г. Москвы, в книге имеются признаки экстремизма, возникающие из попыток оправдать и возвеличить бронетанковые войска СС, нацистская атрибутика и символика в указанной книге не пропагандируется и не демонстрируется.

В судебном заседании прокурор Переслегина Е.П. заявленное требование поддержала в полном объеме.

Представитель заинтересованного лица - издательства “Эксмо” в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Судом постановлено вышеприведенное решение, об отмене которого по доводам кассационного представления просит Таганский межрайонный прокурор.

В заседание судебной коллегии явился представитель издательства “Эксмо” по доверенности С., который с решением суда согласен, представил письменные возражения на кассационное представление.

Прокурор Ларионова О.Г. поддержала доводы кассационного представления.

Проверив материалы дела, выслушав явившихся лиц, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что оснований для отмены обжалуемого решения не имеется, так как оно постановлено в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями законодательства.

В соответствии с п.1 ст.1 Федерального закона “О противодействии экстремистской деятельности” экстремистская деятельность (экстремизм), в частности, пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии.

Согласно п.3 указанной нормы экстремистские материалы - предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

В силу ст.13 указанного Федерального закона информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу.

Одновременно с решением о признании информационных материалов экстремистскими судом принимается решение об их конфискации.

Копия вступившего в законную силу судебного решения о признании информационных материалов экстремистскими направляется в федеральный орган государственной регистрации.

Разрешая заявленные требования, суд правильно руководствовался указанными нормами права.

Для исследования вопроса о том, содержит ли книга “Бронетанковые дивизии СС в бою. Воспоминания солдат и офицеров”, автор В.Ф. (перевод с нем. Г.) - М.: Эксмо, 2009. - 304 стр.: илл. экстремистские высказывания, определением Коптевского районного суда г. Москвы от 24 марта 2011 г. по делу была назначена психолого-лингвистическая экспертиза, производство которой поручено экспертам ООО “Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского”.

Согласно выводам экспертов ООО “Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского”, в данной книге нет суждений, оправдывающих практику совершения военных или иных преступлений, равно как и призывов к осуществлению каких-либо насильственных действий по отношению к представителям каких-либо групп. В ней отсутствуют высказывания, являющиеся пропагандой исключительности, превосходства и неполноценности человека по каким-либо признакам. По мнению экспертов, в книге не приведено высказываний, содержащих негативное или враждебное отношение к солдатам и ветеранам Советской Армии.

Проведя исследование книги на наличие материалов, носящих экстремистский характер, эксперты сделали следующие выводы:

- в представленном тексте книги не содержится словесных средств, выражающих унижительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки, негативные установки, высказывания враждебного или агрессивного характера в отношении человека или группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, какой-либо социальной группы;
- содержание представленной на исследование книги не имеет характер прославления, возвеличивания и оправдания действий немецких бронетанковых подразделений СС в ходе Второй мировой войны;

- в представленном тексте не содержится высказываний и выражений, оправдывающих и обосновывающих превосходство или исключительность какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группы над другой группой;

- в представленном на исследование тексте нет словесных призывов к осуществлению насильственных действий по отношению к представителям какой-либо этнической, языковой, конфессиональной, социальной группе;

- в представленном на исследование тексте книги не затрагиваются вопросы возможных военных преступлений, в том числе при участии бронетанковых подразделений войск СС, совершенных в период Второй мировой войны;

- в представленном на исследование тексте нет высказываний, являющихся пропагандой исключительности, превосходства или неполноценности человека по признаку национальности, расы, идеологических убеждений.

Используя методы контент-анализа и интент-анализа, семантического анализа и системного анализа, эксперты пришли к выводу о том, что:

- в представленном тексте книги высказывания, имеющие целью формирование неуважительного отношения к памяти погибших в Великой Отечественной войне, отсутствуют;

- содержание представленной на исследование книги не может оказать влияние на сознание читателей путем формирования искаженных либо предвзятых представлений и установок о тех или иных религиях, расах, национальностях или социальных группах;

- последовательность подачи текста исследуемой книги не направлена на формирование у российских читателей взглядов (информации) о возвеличивании и оправдании действий немецких бронетанковых подразделений СС в ходе Второй мировой войны.

Прокурор для подтверждения своих доводов представил Заключение специалиста от 25 декабря 2009 года, предметом исследования которого являлось содержание и оформление указанной книги, согласно которому в содержании книги “Бронетанковые дивизии СС в бою. Воспоминания солдат и офицеров”, автор В.Ф. (перевод с нем. Г.) - М.: Эксмо, 2009 грубо нарушены требования действующего законодательства о противодействии экстремистской деятельности.

Суд первой инстанции подробно и тщательно исследовал имеющиеся в деле заключения экспертиз, и свое решение основывал на заключении экспертизы ООО “Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского”, сославшись на то, что она проведена в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, однозначно и аргументированно ответила на поставленные вопросы, в ее проведении участвовали два эксперта, обладающие специальными познаниями. Кроме того, предметом исследования экспертов была вся книга целиком, которую Таганский межрайонный прокурор г. Москвы просил признать экстремистской, а также материалы гражданского дела. Из заключения экспертизы, проведенной по запросу Таганского межрайонного прокурора, указанные обстоятельства не усматриваются, поскольку в данном заключении исследовались фрагменты книги.

Отказывая в заявленных требованиях, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что изложенные в заявлении Таганского межрайонного прокурора отрывки из указанной книги не являются экстремистскими материалами.

При этом суд исходил из того, что признаки экстремизма и экстремистских материалов, данные в нормах Федерального закона “О противодействии экстремистской деятельности”, судом в настоящем деле не установлены.

Не соглашаясь с доводами прокурора, суд дал надлежащую правовую оценку всем доводам, изложенным в заявлении прокурора, и признал, что не имеется оснований для признания книги “Бронетанковые дивизии СС в бою. Воспоминания солдат и офицеров”, автор В.Ф. (перевод с нем. Г.) - М.: Эксмо, 2009. - 304 стр.: илл., экстремистской литературой.

Судебная коллегия с выводами суда первой инстанции соглашается, поскольку они основаны на правильном применении норм материального и процессуального права и представленных сторонами доказательствах, которые всесторонне и тщательно исследованы судом и которым судом в решении дана надлежащая правовая оценка, с которой судебная коллегия согласна.

Доводы кассационного представления сводятся к несогласию с оценкой судом заключения экспертизы, проведенной экспертами ООО “Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского”, и заключения специалиста Института языкознания РАН В.А., что само по себе не может служить основанием к отмене постановленного решения суда, поскольку направлены на иную оценку доказательства.

Ссылка в кассационном представлении на то, что суду следовало назначить повторную экспертизу, поскольку имели место противоречия в заключениях нескольких экспертов, основана на ошибочном толковании норм процессуального законодательства, поскольку представленное прокурором письменное доказательство - заключение специалиста Института языкознания РАН В.А. - не является заключением эксперта в силу положений ст.79 ГПК РФ.

Представленные сторонами доказательства, а также заключение экспертов ООО “Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского”, согласно ст.67 ГПК РФ суд оценил по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Результаты оценки доказательств суд отразил в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам от дано предпочтение перед другими.

Нарушение норм материального и процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе, судом не допущено.

Обстоятельства, имеющие значение для дела, судом установлены правильно, представленные сторонами доказательства надлежаще оценены, спор разрешен в соответствии с материальным и процессуальным законом, в связи с чем судебная коллегия не находит оснований к отмене постановленного судом решения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.360, 361 ГПК РФ, судебная коллегия определила:

Решение Коптевского районного суда г. Москвы от 01 августа 2011 г. оставить без изменения, кассационное представление Таганского межрайонного прокурора г. Москвы - без удовлетворения».

Г.И. Журавлев, адвокат

(Окончание следует)

ИСТОРИЯ

ЗАДАЧИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

Директива Совета Национальной Безопасности США 20/1 18 августа 1948 г.

(Продолжение. Начало в №№28,29)

2. Изменение российских концепций международных отношений

Теперь мы переходим к рассмотрению в рамках политики мирного времени второй основной задачи, а именно : внесение изменений в доминирующие в московских правящих кругах концепции международных отношений.

Как мы видели выше, нет никаких разумных оснований ожидать, что мы когда-либо сумеем изменить основы политической психологии людей, находящихся у власти в Советском Союзе сейчас. Их злобный взгляд на окружающий мир, их отказ от возможности постоянного мирного сотрудничества, их вера в неизбежность окончательного разрушения одного мира другим - все это должно сохраниться только по той простой причине, что советские лидеры убеждены : их собственная система не выдержит сравнения с цивилизацией Запада и никогда не будет в безопасности, пока пример процветающей и могущественной западной цивилизации не будет физически уничтожен, а память о нем стерта. Не говоря уж о том, что эти люди связаны с теорией неизбежного конфликта между двумя мирами самой сильной из возможных связей, а именно тем фактом, что во имя этой теории они приговорили к смерти или страшным страданиям и лишениям миллионы людей.

С другой стороны советские лидеры способны к осознанию если не аргументов, то хотя бы ситуаций. То есть, если может быть создана ситуация, при которой эскалация конфликта с внешним миром не способствует усилению их власти, их действия и даже тон их пропаганды может измениться. Это стало очевидным во время последней войны, когда к описанному эффекту привели обстоятельства их военного союза с западными державами. В этом случае модификация политики была относительно кратковременной, так как по окончании боевых действий они увидели возможности для решения собственных важных задач вне зависимости от чувств и взглядов западных держав. Это означает, что ситуация, которая вынудила их изменить собственную политику, по их мнению, перестала существовать.

Если же, однако, аналогичные ситуации были бы снова созданы, если бы советские лидеры были вынуждены признать их реальность, и если бы эти ситуации могли сохраняться достаточно долго для переориентации значительной части естественных процессов развития и изменения советской политической жизни, то тогда такие ситуации могли бы оказывать постоянное изменяющее влияние на взгляды и привычки советской власти. Даже относительно краткое и поверхностное ощущение возможности взаимодействия между основными союзниками во время последней войны оставило глубокий след в сознании русской общественности, и именно оно несомненно создало для режима серьезные сложности в его попытках вернуться после окончания войны к старой политике враждебности и ниспровержения по отношению к западному миру. Причем все это происходило при отсутствии каких-то существенных перестановок среди советских лидеров какой-то нормальной эволюции во внутренней политической жизни Советского Союза. Если бы Советское правительство было вынуждено соблюдать такую осторожную и умеренную политику по отношению к Западу в течение столь долгого периода, что нынешних лидеров сменили бы другие, и перед лицом этой необходимости произошла бы какая-то нормальная эволюция советской политической жизни, то тогда возможно стало бы достижимым и какое-то реальное изменение кругозора и поведения Советов.

Из этого рассмотрения вытекает, что хотя мы не можем изменить основу политической психологии нынешних советских лидеров, существует возможность, что мы сумеем создать ситуации, которые, сохраняясь достаточно долго, смогут заставить их мягко изменить свое опасное и неподобающее отношение к Западу и соблюдать определенную степень умеренности и осторожности в отношениях с западными странами. В этом случае действительно можно будет сказать, что мы начали продвигаться к постепенному изменению тех опасных концепций, которые сейчас определяют поведение Советов.

Снова, как и при сокращении зоны советского влияния, так и при реализации любой разумной программы сопротивления советским попыткам разрушить западную цивилизацию, мы не должны забывать, что советские лидеры могут узреть пророческие письма на стене и предпочесть прибегнуть к насилию, нежели позволить всему этому произойти. Необходимо повторить : этому риску мы подвергаемся не только при данной, но и при любой разумной политике по отношению к Советскому Союзу. Этот риск возникает из самой сущности Советского правительства, и мы не можем сделать ничего, чтобы изменить или устранить его. Это не новая проблема для внешних отношений Соединенных Штатов. В "Записках федералиста" Александр Гамильтон писал:

“Давайте вспомним, что выбор между миром или войной не всегда будет оставаться за нами; что как бы умерены и неамбициозны мы ни были, мы не можем полагаться на чужую умеренность или надеяться притупить чужие амбиции”.

Таким образом пытаюсь изменить концепции, которыми в настоящее время руководствуется Советский Союз в международных отношениях, мы опять должны признать : ответ на вопрос, может ли эта цель быть достигнута мирными средствами, зависит не только от нас. Но это не служит нам оправданием, если мы не предпримем такой попытки.

Итак, мы должны сказать, что нашей третьей целью в отношении России во время мира является создание ситуаций, которые вынудят Советское правительство признать практическую нецелесообразность действий на основе их нынешних концепций и необходимость по крайней мере такого внешнего поведения, как если бы эти концепции были заменены на противоположные.

Это, конечно, в основном вопрос удержания Советского Союза слабым в политическом, военном и психологическом отношении по сравнению с международными силами, находящимися вне его контроля, и поддержания со стороны некоммунистических государств высокого уровня требовательности к России в части соблюдения ею обычных международных приличий.

3. Специфичные цели

Все перечисленные выше цели являются по своей природе общими. Попытка конкретизировать их завела бы нас в бесконечный лабиринт формальных классификаций и вела бы скорее к путанице, нежели к ясности. Поэтому здесь не будет сделано никаких попыток сформулировать возможные пути конкретной реализации этих целей. Множество таких путей само легко возникнет перед каждым, кто задумается над интерпретацией общих целей применительно к практической политике и конкретным действиям. Например, мы увидим, что основным фактором в до-стижении всех целей без исключения явилась бы степень проникновения за железный за-навес или же степень его разрушения.

Однако во-прос о конкретной интерпретации может быть существенно прояснен кратким рассмотрением обратной стороны картины : иными словами рассмотрением того, в чем наши цели НЕ состоят.

Во-первых, нашей основной целью в мирное время не является переход в такую стадию, при которой война становится неизбежной. Мы не исключаем возможности, что наши общие задачи в отношении России могут быть успешно решены без войны. Мы вынуждены признавать возможность войны в любой момент, как логично вытекающую из нынешнего характера советских лидеров, и мы должны реалистично готовиться к этому.

Но было бы неправильным считать, что наша политика основана на предположении о неизбежности войны и ограничена подготовкой к вооруженному конфликту. Это не так. В настоящее время, в отсутствие войны, автоматически навязанной чужими действиями, наше дело заключается в том, чтобы отыскать средства для решения наших задач, самим к войне не прибегая. Подготовка к возможной войне подразумевается, но мы рассматриваем ее только как дополнительную предосторожность, а не основной элемент политики. Мы все еще надеемся и пытаемся решить наши задачи в рамках мира. Если бы в некоторый момент мы пришли к выводу (это не исключается), что такой подход невозможен, и что отношения между коммунистическими и некоммунистическими мирами не могут продолжаться без решительного военного конфликта, тогда следовало бы пересмотреть саму основу данного документа, и наши цели мирного времени, в том виде, как они здесь представлены, следовало бы коренным образом изменить.

Во-вторых, в мирное время нашей целью не является свержение Советского правительства. Мы признаем, что стремимся к созданию таких обстоятельств и ситуаций, которые были бы затруднительно переварить нынешним советским лидерам, и которые им не понравятся. Возможно, что перед лицом таких обстоятельств и ситуаций они не сумеют сохранить свою власть в России. Но следует подчеркнуть : это их дело, а не наше. Настоящий документ не подразумевает никаких суждений по поводу того, способно ли Советское правительство вести себя относительно умеренно и порядочно во внешних делах и при этом сохранять свою власть внутри России. Если ситуации, отвечающие нашей целевой направленности в мирное время, действительно возникнут, если они окажутся несовместимыми с внутренним удержанием Советской власти и вынудят Советское правительство уйти со сцены, мы будем рассматривать такое развитие без сожаления, но не примем на себя ответственность за то, что добились или вызвали его.

Перевод Николая Саквы

http://www.sakva.ru/Nick/NSC_20_1.html

(Окончание следует)

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

В МИНУТЫ РОКОВЫЕ...

Размышления при чтении книги Владимира Бушина «Я посетил сей мир (Из дневников фронтовика)»

На днях мне довелось прослушать выступление очень успешного писателя. Молод, образован, основное ощущение его от происходящего - тошнотворность, сумрачность, предвещающие распад России, рассеяние по миру бестолкового русского народа. Упование? На чудо-волшебство. И закралась в мою иссомневавшуюся голову трогательная мыслишка, мол, вон как бесстрашно вытирают ноги о блудливое либеральное Нечто, измородавшее Россию. Мол, даже странно, что ему дозволено ораторствовать в телезфире.

Как вдруг... тот же несколько высокомерно-развязный голос «позолотил ручку», а заодно и головку этой самой либерал-обиральной тусни. В полном соответствии с её хитроумным, на простецов рассчитанным постулатом, а именно: «Советский Союз распался внезапно, непонятно почему». То есть опять же чудесным образом. И никакая «пятая колонна» здесь вовсе не при чём. И подлый расстрел Дома Советов - чудо в решете и только? И телецентр, это мощнейшее психотропное оружие массового поражения, схваченное гусинскими-березовскими, тоже вроде чуда и ничего более? И массивный огонь оттуда, с высоты Останкинской башни, по святым для народа понятиям «патриотизм», «социальная справедливость» - тоже как бы волшебная случайность?

Нынче, когда те же самые прохвосты, что уже в конце восьмидесятых издевались над могучим, плачущим народ патриотизмом, - вдруг украли его из арсенала презираемых ими коммунистов и приклеили его не только на свой лоб, но и на пупок. Одно у них, ельциноидов, неизменно - как «расстреливали» в своих, нефтью-газом проплаченных СМИ самых ярких, самых талантливых и бескорыстных публицистов, писателей, поэтов, - так и продолжают эту иступлённую бойню. Во имя торжества зарвавшейся кучки «уменощих жить» по законам хищных зверюг.

Как «расстреливают»? Концентрированной ложью и замалчиванием. Так, к примеру, на том же теле, где в почёте попсовая «киношечка» рыночной выделки, - вот уже более двадцати лет нет места профессиональному, честному рассказу даже о великом советском режиссёре С. Эйзенштейне. Вместо этого - туманец словоблудия о том, что он будто бы ненавидел И.В. Сталина и во второй части своего «Ивана Грозного» жаждал облить его помоями. Ну и, конечно, о том, что был он как бы подпольным ненавистником Советской власти, не способной оценить его достоинства.

А правда? Петербургский интеллигент, он во время Гражданской войны пошёл служить в Красную Армию. Его отец — архитектор, немец по происхождению, не воспитывал в сыне алчного потребителя, и потому будущий гениальный режиссёр целиком окунулся в стихию революционной борьбы за права большинства российского народа. В 1934 году он уже заслуженный деятель искусств. Без оценки И.В. Сталина тут не обошлось.

Не так давно по теле почти обхохотывался его, С. Эйзенштейна, фильм «Александр Невский». Кем? Всё той же туснёй богоизбранцев, «привилегированной жертвы» и «гитлеризма», и «сталинизма». Бесстыднейшей кодлой, не желающей знать, что и они обязаны С. Эйзенштейну своим «волшебным» спасением от те же «бабьих яров» и печей Освенцима. Что 1937 год был отмечен не только, да, жестокими способами очищения партийных, в том числе военных, кадров от «пяतिकолонников», не только потоком доносов и ответным, «беззаветным» рвением чиновников-карьеристов, среди которых в последнее место занимал Никита Хрущёв, но и идейным, нравственно безупречным служением советских мастеров культуры народным интересам накануне войны. И С. Эйзенштейн поспешил вооружить Отечество своим способом - сделал ярко патристический фильм. В содружестве с такими же патристами Советской власти, земли Российской, как писатель Пётр Павленко, композитор С. Прокофьев, художник И. Шпинель, Н. Черкасов, актёры Н. Охлопков, А. Абрикосов, Д. Орлов, блистательный оператор Э. Тиссе.

Фильм снимался всего пять месяцев. Коллектив знал — надо спешить. Самураи уже пробовали крепость нашей границы на озере Хасан. Гитлер уже готовил «Устав» для богатых евреев, чтоб они, заплатив «дань», получили право уехать из Германии. В 1938 году Германия насильственно захватила Австрию. Мир облетело сообщение о позорном Мюнхенскомговоре, когда правительства

Англии и Франции при поощрении «денежных мешков» Америки отдали немецким фашистам часть Чехословакии. Ещё чуть — и варвары хлынут в Польшу, захватят Венгрию и т.п. А дальше — «трепещи, Россия»? «Прячься в бункер, И.В. Сталин»?

Фильм-боец в количестве восьмисот копий вышел навстречу советским зрителям, на битву не только с врагом-гитлеризмом, но и со страхом перед его архаичностью, с неверием в собственные силы тех, кто не до конца осознал — только могучая общинность и самоотверженность в бою обеспечат победу. Только испытанный, почитаемый князь ли, вождь ли способен воодушевить на «бой кровавый, святой и правый». Затаив дыхание, сжав кулаки, смотрели начало фильма разновозрастные зрители. Там ведь, на экране, на фоне русского солнечного раздолья немецкие псы-рыцари уводят русских пленных! Трудовой, торговый Новгород потрясён: немчура захватила Псков! Надо сражаться! Но как без вожда? Бьёт вечевого колокол. Звать Александра, того самого, что на Неве надобезги разбил шведов. Широкоплеч Александр Невский, строен, ясноглаз. В бою яростен. Схватка «наших» с врагами нелегка, её конец непредсказуем. Грозная, неотвратимая опасность надвигается на наши войска, идёт на русское войско немецкий железный клин. Вспоминаю: зал, затаив дыхание, в перенапряжении нервов тянулся к экрану, а иные, молодые, кричали: «Ну давайте, родненькие! Ну бейте их, псов этих!».

Критики? «Эстеть»? Критиковали. Мол, примитивненько... В том числе и те, что потом спасались от фашистов вдали от фронтов, в ташкентах и алма-атах. Этих, «интернационалистов», не устраивал сам поворот И.В. Сталина к героическому прошлому русского народа. Как в своё время не устроил помудрейший Маяковский. В их «семейной» среде гремели имена авторитетов: Авербах, Лелевич, Блюм, Брики.

Под ярмом вездесущей, оголтелой рапповщины вынуждены были ходить самые самобытные, талантливые, затмевающие убогих претендентов на первые места. И они, всеисильные рапповцы, с наигранным пафосом «правдолюбив» всенепременно уличали «не своих» в контрреволюционности. Некто П. Бляхин обгадил в рецензии чудесную картину А. Довженко «Земля», обвинив автора в «биологизме», сомнительности «политической установки». В 1930 году рапповец Демьян Бедный в газете «Известия» в огромной статье-фельетоне безапелляционно обвинил гениального режиссёра и в контрреволюционности, и в похабщине. Что светило Александру Петровичу? Вслед за такой «расстрельной» оценкой? Недаром он, смелый человек, написал в «Автобиографии»: *«Я был так подавлен этим фельетоном, мне было так стыдно ходить по улицам Москвы, что я буквально поседел... Сперва я хотел умереть».*

И.В. Сталин вместе с А.М. Горьким прикрыли рапповскую лавочку, пахнущую кровью и вонючим дёгтем, каким эти бесенята пытались вымарать из истории русской литературы и Ф. Достоевского, и С. Есенина, и М. Шолохова. О многом говорит дневниковая запись А. Довженко от 14 апреля 1945 года: *«Сегодня пятнадцатая годовщина смерти Владимира Маяковского... Вспоминаю, накануне самоубийства мы сидели с ним в садике дома Герцена, оба в тяжёлом душевном состоянии, — я по поводу зверств, учинённых над моей «Землёй», он — обессиленный рапповско-спекулятивно-людоедскими бездарностями и проходами».*

— *Заходите завтра ко мне днём, давайте посоветуемся, может быть, нам удастся создать хоть небольшую группу художников для защиты искусства, потому что то, что происходит вокруг, нестерпимо, невозможно».*

Но бесстыжая «рапповщина» сохранилась до сего дня. С её коронным, людоедским «фашизмом по заказу», с триумфальным востжеством «на престол» в качестве министра культуры М. Швыдкого, не обременённого никакими достижениями в области культуры, если не считать «богоизбранность» происхождения от шайки-лейки ельциноидов. Если не считать того, что эта шайка-лейка внаглую объявила законную Советскую власть «контрреволюцией» «красно-коричневых», обозначив её не по статусу вялое сопротивление подлецам — «путчем».

Лысенский, заросший сальцем «киргиз» М. Швыдкой влез в историю русского народа как мерзопакостнейшее Ничто паразитарного происхождения. Но ведь до чего обнаглел, когда в телепередаче «Культурная революция» посмел выблевать: «Здравствуйте, дорогие друзья. Тема сегодняшней телепрограммы достаточно далека от, казалось бы, культуры. Мы утверждаем, что «Русский фашизм страшнее немецкого». И если до сих пор этот пигмей по разуму, этот

нравственный уродец «украшает» телеэкран, — значит, он и нынешний Верхотуре люб и полезен — «своя же вша ближе к телу»?

Такой же наглой, единокровной «вше», нынешнему как бы оппозиционеру Б. Немцову дал М. Швыдкой тоже блевануть по полной, и русский народ по достоинству, навек оценил любимчика «кровавого Бориса», прынру-кудряша, услышав от него: «Любой фашизм, безусловно, смертельно опасен. Но для нас с вами — а мы россияне — более актуальна проблема русского фашизма... Кто же такие фашисты? Это те, которые ненавидят у людей цвет глаз, волос и кожи, которые отличаются от их собственных. Фашисты — это те, которые ненавидят свободу и демократию».

А чего стоят первые «приветы» от швыдковско-немцовской родни с Брайтон-Бич в адрес патриотической газеты «День»: «Я ненавижу вас и всю вашу родню. Будь моя воля, я бы развалил вашу страну и раздал бы куски другим государствам. Вы самые большие ублюдки в мире. Хуже вас только арабы и черномазые мусульмане. Ваш русский шовинизм стоит поперёк горла всему миру. Но и у нас терпение не железное. Скоро мы начнём священную войну против России. Пощады вам не будет. Все вы будете на свалке истории. Как и ваша страна. Ваше место на помойке».

Запомните, русские гады, ещё не раз вы будете стоять на четвереньках в позе буквы «зю». Вам мы напомним о том, что Россия имела Цусиму и Порт-Артур, Севастополь и Моздок. Мы, живя здесь, в Нью-Йорке, сделаем всё, чтобы ваша страна перестала существовать. Наша иммиграция ненавидит вас. И все враги России — наши друзья. Русские изжили себя. Мы вам дадим ещё водки, и вы сопьётесь.

Запомните: никто не остановит НАТО. Завтра натовские войска будут размещены в Прибалтике и на Украине. И если вы брыкнете, то войска НАТО будут размещены на Красной площади в Москве. Это будет сделано рано или поздно. Ваша роль уже предрешена. Вы будете сырьевым придатком Запада. Ваша страна — дикая азиатская орда. Вы ничем не лучше татаро-монголов. Такое же дерьмо.

Но Европа и Америка возьмут вас на горло. Мы все, прибалты, евреи, украинцы, белорусы, поляки, чехи и все остальные — выступаем единым фронтом против России. Мы вас уничтожим. Дрожите и трепещите, проклятые москали. Приходит ваш конец. Смерть России! С неуважением и презрением, Борис Файнберг».

Эти «толерантные» письма сохранил писатель-публицист Николай Кузьмин в своей последней книге-реквиеме «Чёрные тюльпаны перестройки». Как и горький перечень первых жертв горбачёвщины-ельцинизма среди московских писателей и поэтов, чьи особо чувствительные души не выдержали смрадного дыхания «перевёртышей»-подлецов из своей же среды. Не осилили они, интересам народа преданные, смириться с торжествующим сионо-фашизмом, уже в открытую обгаживающим даже наше, великой кровью и самоотверженностью завоёванное право на Победу в Великой Отечественной. А после расстрела Дома Советов, когда ельцинские «правильные пацаны» развернули уже катастрофическую для страны грабильку, когда в закупленных «денежными мешками» СМИ «пели и плясали» только диссиденты, — стали добровольно уходить из жизни достойнейшие совсем иной участи. Н. Кузьмин: «Поэт Юлия Друнина всю войну отпахала фронтовой медсестрой, вытаскивая раненых с поля боя.

«Я только раз видала рукопашный.

Раз наяву и сотни раз во сне...

Кто говорит, что на войне не страшно,

Тот ничего не знает о войне».

...Лауреат множества советских премий, депутат Верховного Совета, чьи стихи, взгляд на мир помогали жить миллионам, кончила жизнь самоубийством».

Н. Кузьмин: «За два дня до расстрела Дома Советов я в группе москвичей прорвался через оцепление мордоворотов к обречённому зданию. Там сутки напролёт дежурили патриотически настроенные жители столицы (впрочем, много было и приезжих). Я встретил Бориса Примерова. Он провёл здесь уже пять суток... Пережитый ужас убил поэта. Перед тем, как наложить на себя руки, он написал замечательное стихотворение «Молитва».

Не вынес душевных мук фронтовик Вячеслав Кондратьев, автор замечательной повести «Сашка». Он выстрелил себе в сердце из старого нагана.

Безжалостная смерть настигла писателя Акрама Шарипова в такси, когда он мчался на вокзал

встречать прах своего командующего генерала армии И. Черняховского. Литовские фашисты осквернили могилу командующего Прибалтийским фронтом. Гроб с телом прославленного военачальника, погибшего от рук «лесных братьев», был выброшен из земли... Предстояло перезахоронение героя в Москве. А Шарипов не доехал до вокзала — остановилось сердце».

Я же помню, какое губительное для сердца недоумение испытал известный литературный критик Александр Коган, с которым у меня были дружеские отношения.

— Лиля, ничего не понимаю! Что происходит? Мне позвонили из какого-то еврейского центра и предложили ежедневно обедать в спецстоловой. Как фронтовику. Я спросил: для кого этот обед предназначен? Ответили, что только для ветеранов-евреев. «Спасибо, — сказал, — я в окопах сидел и воевал вместе с русскими, белорусами, татарами. И для меня это особое еврейское питание оскорбительно».

— А Коган был намного проще,

Чем вам порой казалось всем...

— так начал он сходу наговор мне по тому же телефону очередного экспромтного стихотворения... До дна души преданный памяти молодых поэтов, погибших на войне, вскоре он умер, не дособирав очередной сборник.

Н. Кузьмин: «А вот потрясающее сообщение о поступке старого фронтовика, тоже, как и мои знакомые, не вытерпевшего унижений, но расставшегося с жизнью необычным способом.

Рядовой Тимурян Зинатов встретил немцев в героическом Бресте. Родился он под счастливой звездой и прошёл всю войну до Берлина. Затем строил города в Сибири. «Перестройка» быстро скрутила старого солдата в бараний рог. Большой, униженный, бесправный, он собрал последние деньжонки и приехал в Брест, город своей героической юности. В городе-герое Зинатов обошёл все памятные места, а затем бросился под поезд. В оставленной записке бывший фронтовик жаловался, что «невозмогу от собачьей жизни» и что у него не осталось сил «бороться с теми, кто нас, ветеранов, поставил на колени».

Самоубийства как способ заглушить, сокрушить неподъёмную для гордой души неистовую боль?... Для христиан это всё равно великий грех. Как и само уныние, по-научному депрессия. Многие из моих знакомых впадали в полное отчаяние перед лицом наглющих с часу на час антисоветчиков, уже всюю вопящих о прелестях спекуляции, «здоровой алчности» и чистогана. К их услугам стремительно, на березовско-соросовских «милостынях» нарастали, как лишай, газеты-журналы, схваченные диссидентами и бесстыжими оборотнями из только что «верных марксистов-ленинцев». Разрослось под покровительством тех же «новых русских», то есть березовских-гусинских, корявое древо книжных издательств, штампующих злобные измышления на Советскую власть, Ленина-Сталина и воспевающих легализованную проституцию и «свободу» для «быдла» выживать, если получится, после ельцинско-гайдаровской реформы, превратившей миллионы тружеников в нищих. Путь в людоедское капиталистическое «светлое будущее» горбатился миллионами свежесвырванных могил...

И как же, за счёт чего выжил, выстоял, не сдался Владимир Бушин? Даже после того, как его выступление на VII съезде писателей России в 1990 году народный депутат СССР, Герой Социалистического Труда, дважды лауреат Государственной премии, писатель «от Бога» Виктор Астафьев назвал «диким вздором»? Но в чём же заключался этот «дикий вздор»? В беспримерной смелости никем не заангажированного ума талантливого, мудрого писателя-публициста. Он в открытую объявил то, что многие разумные притаивали: «В сиянии наград, что сыплются на вас из-за бугра., вы, «дорогой Михаил Сергеевич», довели страну до того, что перестройку, ваше любимое и непредсказуемое детище, называют катастрофкой и даже контрреволюцией». И далее отчаянный оратор иронизирует: мол, а отчего ж ваши прежние защитники, вроде Г. Бакланова, А. Гельмана, Д. Гранина нынче молчат? Не заступаются за вас? «Молчат и обласканные вами академики: Арбатов, Аганбегян, Голданский, Заславская...»

И — «сверкнул клинок», в момент и навсегда рассекая «белые одежды» на фигуре залгавшегося катастрофщика: «Впрочем, Михаил Сергеевич, обижаться на всех этих народных курюцупов, не защищающих вас, вы едва ли в праве. Ведь за шесть лет своего лидерства вы и сами никого не защитили. Так, как это надлежит Генеральному секретарю, Президенту, Главнокомандующему, вы

не защитили от клеветы и поношения ни партию, которая подняла вас на самую высокую вершину, ни армию, которая в 1943 году спасла вашу семью, ни сам русский народ, кровь которого течёт в ваших жилах».

На плохонькой бумаге, в отличие от жирно блестящих «демократических» газет и книжек, вышел в свет небольшой сборник статей и выступлений Владимира Бушина под вечерним заголовком: «Колокола громкого боя». К сегодняшнему дню листочки пожелтели... Но открой любую страницу (год издания 1994-й) — и услышишь грохот сражения и почувешь запах пороха в тех пороховницах, которые завещали русским патриотам ещё гоголевские герои держать сухими. Не поддающийся никаким временным, дешёвым соблазнам, бесконечно, бескорыстно преданный интересам народа, он, В. Бушин, не изменял и не изменяет двум основным принципам: «И один в поле воин» и «Делай, что должно, и будь что будет».

...«Юноше, обдумывающему жизнь», ныне политологи-фальсификаторы подсовывают только ту «Историю Государства Российского», которая удобна «олигархату-паханату», где в героях-страдальцах «за народные интересы» записаны собчаки-сахаровы-окуджавы-гайдары-ельцины со всеми прихвостнями. А среди «гениев русской культуры» на первых местах «пострадавшие от советско-сталинского режима» войновичи-синявские и даже благополучнейшая Белла Ахмадулина, и все семьдесят лет СССР предстают в упаковке сплошной тюремной колочки.

Но истинная, честнейшая история жизни нашей страны, с её неслыханными мировыми достижениями, крутыми маршрутами ошибок и упущений — уже написана. И в самом читаемом, интереснейшем варианте — «в лицах». Когда у каждого важного, полезного стране исторического события есть свои герои-исполнители с присущим им благородством, масштабом личности. И есть свои подлецы-интриганы, «подарившие» обществу немислимые страдания. Да, да, энциклопедию нашей жизни длиной в сто лет уже создал Владимир Бушин! Не замутнённую ни фальшью, ни корыстью, ни ремесленным равнодушием. Он — фронтовик. Фронтовиком и остался. Его стиль — атака. Сами заголовки его статей — пули в цель. Навскидку, из книги «Александр Солженицын»: «Трагедия попки, обманутого в любви», «Что бы сделал Толстой, попадись ему Солженицын?», «Лжец во стане русских воинов», «Блаженный клеузник России», «О краске стыда и красочности бесстыдства».

И можно только поражаться объёму конкретных, выверенных знаний писателя, его могучему темпераменту, позволяющему ему «глаголом жечь сердца людей». Не говорю уже о наслаждении, которое получаешь от неожиданных поворотов его остроумного, «лёгкого» пера. Вот навскидку «типажи» из серии горбачёвско-ельцинской катастрофы, которых заклеил неистовый В. Бушин на веки вечные: А. Яковлев, Э. Шеварднадзе, С. Шушкевич, Г. Старовойтова, В. Бакатин, Е. Гайдар, Ю. Афанасьев, А. Собчак, С. Шаталин, Г. Бурбулис, Д. Волкогонов, А. Козырев, Е. Сидоров, Е. Попов... И ещё, и ещё. И это только в тонкой книжнице «Колокола громкого боя». Но за последние восемнадцать лет таких отборных «демократизаторов», таких оборотней и выскочек, о которых писатель сказал своё веское, неопровержимое слово, набралось несколько десятков. Он не умеет довольствоваться «кое-какими отдельными недостатками», чтоб слегка, юморно пожуричь носителей зла и подлости. Он беззаветно и яростно защищает честь и достоинство великого советского народа. Нарасхват прошла книга «Измена», где опять же в лицах «история государства российского», обгаженного авантюристами и предателями. Главки таковы: «Пожар в бардаке во время наводнения» (персонально о прохвостах Г. Бурбулисе, М. Захарове, С. Сорокиной), «Переписка скорпиона с тарантулом» (про В. Костикова и А. Коржакова), «Лампадным маслом по костерку» (про Алексея Второго), «Осанка благородства» (о С. Степашине и Г. Явлинском), «В этой речке утром рано» (о В. Познере и С. Шустере), «Зубы дракона» (об А. Чубайсе, Б. Немцове, В. Новодворской и др.).

Надо ли объяснять, как В. Бушин обороняет Генералиссимуса Армии Победы И.В. Сталина от клеветнических измышлений фашиствующих шендеровичей-пивоаровых-минкиных-сванидзе? Две его книги, «Сталина на вас нет...» и «За Родину, за Сталина!» — это и впрямь для всех властных и привластных охаивателей вождя — правда дат, событий, документов «в тротиловом эквиваленте», в прах уничтожающая все их убогие, зловонные измышлизмы и базарные сплетни с похабными зачинами типа «Есть сведения...», «По свидетельствам некоторых очевидцев...», «По воспоминаниям троюродной тётки той самой поварихи...»

«Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий... о...» куда тянет идти, бежать, нестись? Лично я бежала и бегу к фронтовикам-окопникам. Когда-то их вокруг было много. Теперь таких — наперечёт. Всё чаще открываю их книги. Ужас последних «демократических завоеваний»: кКнижные развалы... на помойках. Оттуда принесла «Армейские записные книжки» Семёна Гудзенко (1962 г.). Предисловие Павла Антокольского, потерявшего на войне единственного сына. Он пишет: «Сквозь биографию очень одарённой личности, как сквозь прозрачный транспарант, проступает биография поколения, которое со школьной скамьи самоотверженно ринулось в мировую битву, и жертвуя всем, вплоть до жизни, вынесло на своих плечах столько тягот и горя первых месяцев войны. Поколение, которое, мужая, закалялось и становилось суровее с каждым часом войны, прошло всю грандиозную дорогу сражений, побед и утрат».

«...Осень 1941 г. ... Тёмная Тверская. Мы идём обедать с винтовками и пулемётами. На Садовой баррикады... У меня в проतोвогазе «Английские баллады» Маришака. Купил по привычке. Читать уже не могу. Читаю только газеты, все, от доски до доски. Ждём, ждём. Ночью бомбы. В институте (ИФЛИ) бывает пусто. Люмс собирается уезжать.

Москва, Москва, ты мне всего дороже.

Над милым краем вьётся воронья.

И даже здесь, на снежном бездорожье,

Я чувствую дыхание твоё...»

...Ноябрь. Это было крещение. Первые убитые. Первые раненые, первые брошенные каски, кони без седоков, патроны в канавах у шоссе. Бойцы, вышедшие из окружения, пикирующие гады, автоматная стрельба.

Погиб Игношин. На шоссе у Ямуги. Убит конник. Осколки разбили рот. Выпал синий язык.

Чтоб рану знойную видали

Те, кто пытался жить в тиши,

Ты вспомни всё: бои и дали,

И кровью книгу напиши».

Семён Гудзенко умер в 1954 году.

...Слабое и, может, даже совсем не безупречное утешение ютится в моём сердце: поэт всё-таки успел окупиться в атмосферу того ликующего восторга и неистовой любви-благодарности, с которой их, победителей, встречал народ в сорок пятом. Как же беззаветно бросались к ним заплаканные от счастья женщины, обнимали-миловали-целовали! Как сияли глаза девчат, когда под незабвенные «Брызги шампанского» крутились они в объятиях «настоящих фронтовиков» на словно раскалённых танцплощадках! Как старики и старухи затаскивали к себе мимохожего недавнего солдата-офицера, чтоб с ним чокнуться за Победу! С какой наивно-беззастенчивой гордостью мальчишки хвалились португепями, что им подарили отцы или братья: «С Первого Белорусского! Эта штуковина и в Берлине побывала! Вот!»

Но какое же несметное количество юношей, мужиков повыкосила та страшная война! Сколько вдов, и очень даже молодых, в городах, посёлках, сёлах остались без вымечтанной любви! Без своего парня, мужа, отца своих детей... Помню, как, не скрывая своего горемычного одиночества, выходила безмужняя «улица» встречать идущего «с фронта», как глядела сквозь слёзы на счастливых невест, жён, дождавшихся своих ненаглядных и рыдающих от счастья в прочных мужских объятиях.

Соблазны! Ты, юноша, мужчина, уж в таком сверхдефиците на великой Руси! Можешь пить, гулять, менять случайных подружек... И ведь немало бравых фронтовиков не сумело одолеть «вечного праздника» и спилось. И растеряло в потоке легко доступных «романов» на час уважение к женщине и саму драгоценную способность — любить.

Но молодой Володя Бушин и тут среди тех, кто не загулял, не искал смысла жизни в винце. И уже тогда он, коммунист, не способен был толерантно относиться к хищно-лицемерным мешанским отродьям. Оттого-то в «бомондных» кругах заработал славу «злого», который способен только ненавидеть. Хотя выверено тысячелетним народным опытом: неистовая ненависть к тому, что другого не заслуживает, — свидетельство самой что ни на есть праведной душевной организации, одухотворённой Любовью - к жизни, истине, женщине...

«Я посетил сей мир...» Зачин из тютчевского с концовкой — «в его минуты роковые...» Он из того

же поколения «мальчишек», что и Е. Винокуров, и С. Гудзенко... Он пошёл в школу... в 1931 году. «За два дня до войны, — пишет он в этой своей исповедальной книге, — у нас был выпускной вечер». Как и у тысяч юношей и девушек той советской, сталинской поры... Да нет, пересказать даже десятую часть эпизодов, размышлений, сопоставлений автора невозможно в одной статье. Тем более, что он, обладавший опытом всей своей жизни, легко, виртуозно вклинивает в свои фронтовые воспоминания моменты сегодняшнего бытия, а в итоге, к моему читательскому наслаждению, возникает увлекательнейшая полифоническая «симфония» бытия, наполненная и страстными отповедями былым и нынешним негодьям, и точными оценками действий выдающихся патриотов Отечества. Вот самое начало:

«...С апреля 2009 года незнакомая мне женщина по неведомой причине присылала мне интересные тексты на церковно-религиозные темы. Раз прислала, другой, третий... Я заинтересовался, кто такая? Имя интернациональное — Анна, фамилия явно не русская, и пишет она латиницей. Оказалось, белоруска, а фамилия в переводе означает «аист». «Аист сидит на крыше», как пела молодая и прекрасная София Ротару, и шлёт мне с крыши, то есть из поднебесья, псалмы Иоанна Златоуста. В знак признательности послал ей шуточный мадригал не совсем религиозного характера:

Когда являетесь вы, Анна,
На мой экран в заветный час,
Я превращаюсь в дон Гуана
И донну Анну вижу в вас.

Она подхватила шутку: «Вы рискуете: «тяжело пожатье каменной его десницы...» Десницы дона Альвара не каменного, а живого. Ого-го...

Я написал Анне, что недавно получил медаль «За освобождение Беларуси», поскольку в 1944 году со своей 50-й армией всю её протопал наискосок с юго-востока на северо-запад — от Быхова до Гродно. И рассказал, как порой голодные из-за оставших кухонь стучались мы в бедные белорусские избы и просили: «Тётка, бульба есть?» — «Есть, тилько трошки дробненькая». И кормила нас тётка и пошла, а то и спать укладывала.

Мои воспоминания об этом, родные ей слова «бульба ёсть?» до слёз растрогали Анну. Вспомнилось ей босоное детство, как свиной паса с хворостиной, как мечтала о стране, где живут только красивые, благородные и бескорыстные люди. А уж став взрослой, оказалась в стране красавца Гайдара, благородного Чубайса да бескорыстного Абрамовича...

А тогда... Помните, у Твардовского?

Тётка — где ж она откажет?
Хоть какой, а всё ж ты свой.
Ничего тебе не скажет,
Только всхлипнет над тобой.
Только молвит, провожая:
— Воротиться дай вам Бог...

То была печаль большая,
Как брели мы на восток...

Но нет, в ту пору, с которой начинается дневник, шёл уже 44-й год, и мы не на восток брели, а шагали на запад, каждый день считая, сколько осталось до Германии. Это были дни освобождения Белоруссии по гениальному плану Рокоссовского «Багратион». Когда этот план обсуждали в Ставке, все были изумлены. Одновременно два главных удара? Так не бывает. Не может быть! Но Рокоссовский сказал: «А в данном положении это лучший путь!» Сталин попросил его выйти в соседнюю комнату и спокойно наедине подумать. А когда позвали, он повторил: «Два одновременных главных удара!» Сталин ещё раз попросил генерала выйти и подумать. Тот вышел, подумал, вернулся и доложил: «Два главных». Сталин в третий раз попросил его подумать наедине. Генерал вышел, подумал, вернулся: «Два!» Только после этого весьма необычный план утвердили. Сталин знал то, что много лет позже чётко выразил мой покойный друг Евгений Винокуров:

Упорствующий до предела
Почти всегда бывает прав.

Операция «Багратион» была одной из самых блистательных за всю войну. И, к слову сказать, именно в ходе её Рокоссовскому было присвоено звание Маршала Советского Союза...»

От себя наивно удивлюсь: «богоизбранный» Церетели кому только не ставил памятники под поощрительным взором кремлёвских золочёных курей! И Ю. Луцкову, и В. Путину! А вот недавно и Б. Пастернаку! И только великому спасителю России К. Рокоссовскому — нет как нет памятника на столичных «просёлках».

«25 января. Белоруссия. Железинка. Вчера мне исполнилось двадцать. Отметить это никак не удалось... Сегодня на попутной машине ездил с Бондаренко как комсорг роты в политотдел армии. Он там получил комсомольский билет. Потом хлопотал, чтобы прислали к нам кинопередвижку. Ведь давно обещали. И опять только обещают.

...Кого, кроме русских, знал я до войны, до фронта? Украинцев, евреев, татар, ну, была у нас ещё домработница Лина, белоруска. А на фронте? Кроме опять же украинца Козленко, еврея Берковича, татарина Губайдуллина, встретил ещё и грузина Берзенивили, казаха Казанина, удмурта Адаева, мордвина Модунова, молдаванина Юрескула, чуваша Казакова, узбека Зиятдинова, цыгана Казанина... Какой букет! Какое разнообразие! И все говорили на одном языке.

Некоторые уверяют, что на фронте они не различали, кто какой национальности. Григорий Бакланов писал даже, что его это не интересовало... Очень странно. Как я мог не интересоваться, вдруг встретив на фронте такое неизвестное мне дотоле разнообразие! Ведь в свободное время у нас только и разговоров было что о доме: как где хлеб пекут, как свадьбы играют, как хоронят... И это было очень интересно, особенно таким, как мы с Баклановым, вчерашним школьникам. Другое дело, что на национальной почве не было никаких конфликтов, даже трений, это святая правда. А если порой и подиучивали друг над другом, так это только мы, русские: «тамбовский волк», «Рязань косопузая», «вятские ребята хватские — семеро одного не боятся»...

17 июля, 30 км от Гродно. Три недели назад мы были дальше других фронтов от границы. Теперь до чёрной земли Германии осталось несколько десятков километров. Начинается Неметчина. Трудно высказать чувства, которые овладевают при этой мысли.

5 ноября. «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут.» (Сталин, 1931).

С начала войны по 1 авг. 44 года зарегистрировано 2 644 329 награждений. Одна треть из них — коммунисты. Из 5 241 Героя Сов. Союза больше половины коммунисты. Из 22 дважды Героев 22 коммунисты.

Позже:

...Сегодня приняли кандидатом в партию...

Послал в «Разгромим врага» в окончательном виде это стихотворение:

Всё ближе заветная дата,
Я верю, что в этом году
Нелёгкой походкой солдата
Я к двери твоей подойду...

...В ноябре прошлого года в гостях у своей старой приятельницы И.Е., живущей в Москве и в Париже, я познакомился с одним иностранцем... Он прислал мне по интернету довольно пространную статью. Я прочитал её с большим удивлением и 14 января этого года написал ему ответ. «Вы осуждаете нас: «Ни СССР, ни западные союзники и отдалённо не собирались думать о компромиссном мире с Адольфом Гитлером». А этот кровавый болван Адольф думал? Ведь сколько времени и возможностей было у него подумать! Хотя бы после того, как вышвырнули его кровавую орду со своей земли. Или хотя бы когда Жуков уже стоял на Зееловских высотах в 60 верстах от Берлина. Нет, он предпочёл улизнуть от ответственности, бросив свой народ на произвол судьбы. Как и Геринг, Гиммлер, Геббельс и множество других фашистских негодяев...»

«...Марксистская идеология принуждала вкладывать огромные суммы в поддержку братских революционных партий во всём мире». Да, революционные движения для нас братские. Швейцарицу это не понять. Но ответьте хотя бы, какая идеология принуждает американцев вкладывать огромные суммы во все контрреволюционные движения, в Израиль и т.д.?

«Марксистская идеология принуждала вкладывать огромные деньги в размещение войск в Вост.

Европе». А вы знаете, что американские войска с 1945 года до сих пор находятся и в Германии, и в Японии? Если не знаете, чего ж судите марксистскую идеологию?»

«...Вы, конечно, не могли промолчать о «еврейских корнях» Ленина. Возможно, что мать его была наполовину еврейка. Но в России, сударь, это не работает. Даже наш самый великий национальный поэт имел кое-какие «африканские корни». О себе он однажды сказал: «Потомок негра безобразный». И однако же он, как сказал другой поэт о нём самом и его трагической гибели в 37 лет, — «любовь и горе всей земли».

И только лишь евреи любят порассуждать на сей счёт о Пушкине, как предпринял это, например, известный вам советский журналист-международник Генрих Боровик на XIX партконференции.

Запомните: Ленин — великий сын русского народа.

А то, что вы вместе с Путиным почитаете грязного лжеца и русофоба Солженицына, это вполне закономерно.

Вы пишете: «Кто, как автор этих строк, пережил Холодную войну, будучи гражданином Швейцарии, для того СССР был подлинным образом врага. Мы не хотели Берлинской стены, танков в Праге, процессов против диссидентов, очередей в магазинах». Я, переживший и Горячую, и Холодную, будучи гражданином СССР, тоже кое-что из перечисленного не хотел. Например, глупых процессов над диссидентами, которые только придавали им известность и делали из них «жертв тоталитаризма». Их надо было просто выслать или высмеивать. Но для вас СССР как был врагом, так и остался.

Так вот, милостивый государь, вы мните себя борцом против сионизма, а на самом деле советские и американские сионисты до такой степени оболванили вас, что вы со всем доступным вам старанием именно на них и работаете. Потому что недооцениваете сионистов, не понимаете, насколько тонки и ловки приёмы их пропаганды.

Позвольте на этом наше случайное знакомство считать законченным».

По случайному совпадению, едва я вывела эти строки, — открыла газету «Завтра». Здесь известный публицист Израэль Шамиль словно залёг со своим «пулемётом» рядом с Владимиром Бушиным, бьющим по тем же целям. Он разоблачает очередной завиральный ход сионистов, которые желают «оставить из Великой Отечественной войны только историю о еврейских страданиях, только о еврейских жертвах. Потому что миллионы русских людей, погибшие при блокаде Ленинграда, на фронтах и под оккупацией, им совершенно не важны.

И поэтому — после того, как все выступавшие отвергли идею еще одного поминального дня жертв нацизма, слово взял Иосиф Дискин. Надо множить сущности, сказал он, ой как надо! Но — правильные сущности. Жертвы нацизма — это в первую очередь евреи. И памятный день — 27 января, освобождение Освенцима, пусть и будет памятным днем жертв нацизма. Так он отмахнулся от миллионов погибших русских и других граждан России и СССР.

Его поддержала М-те Holocaust, Алла Гербер. Да, сказала она, надо бороться с нацизмом, в особенности с русским нацизмом. Вот что они сделали на Манежке! А чего стоят Тор и Крылов и прочие националисты? И борьбу вести за день освобождения Освенцима — святое дело. Гербер рассказала, что уже много лет она борется за то, чтобы этот день стал праздником, — оговорила она и немедленно поправилась, — в смысле поминальным днем.

Смысл этого события выяснится вскорости. Ведь холокост — дубинка в руках Израиля, плеть для непокорных народов. С её помощью Израиль выбивает бесплатно атомные субмарины, способные нести ракеты с ядерными боеголовками, из покорённой Германии. С её помощью Израиль пробивает санкции против Ирана и готовится к нападению на эту страну. Поэтому превращение чисто еврейской памятной даты во всероссийскую не только обесценит и сотрет память русских воинов и жертв, но и приблизит ядерный удар по Тегерану.»

«...4 июня 1945 г. Назревает большое событие для роты: мы куда-то едем. Вся армия остаётся на месте, а мы едем... Есть слух, что на Дальний Восток...

15 июня. В эшелоне творится безобразие. Большинство пьяны. Не проходит дня без драки. Всё чаще отстают. Как только эшелон подходит к станции, сразу возникает базар. Продают перины, одеяла, простыни — всё, что захватили. О, братья-славяне! Люди правы, если смотрят на нас презрительно. Я уже слышал, как на платформе говорили: «Гляди, они все пьяные...»

Но можно ли осуждать нас, едущих с фронта на фронт, когда других демобилизуют... Уже поют: «Уходили комсомольцы на гражданскую войну...»

Но как отрадно ехать по России. Какой милый народ! Особенно восхищают женщины. Ей-богу, на каждой станции влюбляюсь...

20 августа. Маньчжурия, несколько километров южнее Сун-У. ... Через Амур переправились на двух старинных баржах, которые буксировал теплоход «Сталинград». Высадились и по только что проторенной дороге двинулись вглубь Маньчжурии.

...Опять перестрелка. Делал записи выпивши. Герои-дальневосточники обрадовались, что им без счёта дали патроны, и стреляют боевыми.

Идём по маньчжурским дорогам,

Впереди ни огня, ни села.

Далеко от родного порога

Нас солдатская жизнь занесла...

Под палящим безжалостно солнцем,

По колено в грязи, под дождём,

Под огнём камикадзе-японца

Мы идём, мы идём, мы идём...»

Нет, Владимир Бушин нисколько не выделяет себя из общей массы и не нянчится со своими вроде как особыми страданиями. В нём силён общинный, русский дух, когда всё пополам со всеми — и беды, и радости.

И опять я о соблазнах для молодого да ещё красивого. С этими прозрачно-серыми глазами под отчётливым росчерком чёрных бровей... Как девчата говорят: «Убойный вариант!» Ну да, я опять же к тому, что красота далеко не всегда спасает молодого человека от раннего, стойкого пренебрежения к девушкам-женщинам, когда они, очарованные, десятками падали к твоим ногам. И ты «перебрал», «переел», твоя душа зачерствела... Хотя ты и вырвался в поэты-писатели, а во всём многоцветьи русского языка не находишь наинужнейших слов, чтоб описать любовь. Пейзаж — пожалуйста, танковую атаку — отменно выразительно, а вот очарование любви — никак.

Но прошедший огни и воды, одолевший без потерь для организма сладостный подвиг величальных «медных труб», Владимир Бушин и в свои семьдесят восемь умудрился сохранить юношеский восторг перед жизнью и неразменную пылкость чувств. Есть суждения «стариков неразумных» о том, что зря он в этих своих воспоминаниях «позволил столь много интима». Бедные, бедные, угасшие безвозвратно... Ну другой он совсем, неистовый и в полемике, и в страстях В. Бушин! Ну что поделаешь, счастлив он был в любви и счастливы были с ним его любимые девушки-женщины!

А. Г.

...Сияли ваши мокрые глаза,

лучилось тело от воды и света,

Небес и моря вечная краса

На дальнем плане затерялась где-то...

В. С.

Вы улетаете. Вас ждёт аэропорт.

Вам предстоит далёкая дорога.

Сопровождать вас будут, как эскорт,

Моя печаль, сомненья и тревога...

О. К.

Воспомянь о тебе

Как смерч в степи меня застало,

И в кровь мне душу исхлестало,

И обессилел я в борьбе...

В обмен? Читайте и завидуйте, кто не получал и не сохранял таких писем:

«Милый мой Бушин, как я хочу тебя увидеть! Я не знаю, что это, но видеть тебя хочу всё время. Я прибежала бы к тебе в твою маленькую комнату, а ты бы сказал: «Здравствуй, моё милое рыжее солнышко!»

Как я хочу слышать твой голос, видеть твои добрые глаза. Боже мой, как я люблю тебя!»

В ответ «Песнь песней» благодарного навек, настоящего, как ещё добавляют, «мужчинского» мужчины: *«Все женщины, оставлявшие след в душе моей, были прекрасны. Ни одной стервозы или склочницы, ни одной сквалыги или зануды, ни единой сплетницы, скандалистки или шантажистки. Я уже не говорю о жёнах, которых небеса дарили мне. Красавицы, умницы, загадочны как пушкинские русалки, что «на ветвях сидят» в «Руслане и Людмиле»...»*

Выпускник Литинститута, юрист с высшим образованием, блистательный полемист-критик, «обременённый» преданностью коммунистическим идеалам, В. Бушин ненавистен и опасен нынешним захватчикам-окупантам информационного пространства России.

...В своё время я спросила у Евгения Винокурова (его негленное «Серёжка с Малой Бронной и Витька с Моховой»), мол, отчего это вот тот бездарный, но шустрый письменник фортуне люб, всякие чины и блага, и награды так к нему и льнут. Ответ был такой: *«А он, Лиля, в нужное время, в нужном месте «крысу» съел. Другие побрезговали, а он запросто».* Так ведь чтоб тебя нынче в светочи записали и в телик допустили — всенепременно надо, причмокивая от удовольствия, эту самую «крысу» «схватить». Вот, к примеру, литератор Б. Акунин из «богоизбранных», свой среди своих швыдких-шендеровичей. До недавнего времени считала его делателем того, что называется «чтивом» для малопритязательных.

Мелко крошила! Он вовсе не из брезгливых! И вовсе не считает «крысу» «крысой»! Потому и оповещает весь белый свет, что, мол, как счастлив был, когда рушился Советский Союз! А теперь он надеется, что и нынешняя Россия рухнет ещё скорее и удачнее. И он этому готов поспособствовать своими деньгами. Но почему-то под «кликухой» Г. Чхартишвили. И почему-то заодно с миллионерами, которые жаждут бороться с коррупцией!

Фигня какая-то? Не скажите! Тут главное твёрдо стоять на позициях безрассветной ненависти к советскому прошлому.

Вот и Владимир Мединский вовсе не случайно стал любимым персонажем на теле, а теперь уже и в министерское кресло посажен. С брезгливостью ли сжевал преобязательную для такого преуспевания «крысу» или запросто? Но очень-очень удачно. Эта самая «крыса» в переводе на доступное толкование выглядит так («К.п.», 22.05.2012): *«Известность получили его громкие инициативы по выносу тела Ленина из Мавзолея. Ленин не собирался (он, Мединский, лично слышал от В.И. это!) возводить себе никаких мавзолеев, и его сестра, брат и жена были категорически против. Но коммунистам было наплевать на желание вождя и его родственников. Им было необходимо создать культ, подменяющий религию, и сделать из Ленина нечто, замещающее Христа. С этим извращением необходимо заканчивать».*

А ведь страшенький человек этот новенький министр культуры, чисто по-швыдковски вступивший на тропу войны с мнением миллионов советских людей! Но зато в восторге от такого его напора Марк Захаров, тот самый архиоборотень, что в карьерных целях залез в КПСС, а когда почувал дуновение иных ветров — уселся в телеке и внаглую сжёг свой партбилет. Так вот, он «приятно удивлён» назначением Владимира Мединского. Со многими его суждениями — например, о необходимости похоронить Ленина — я согласен.

Так вот, теперь В. Мединский с экрана телевизора и сходить, даже кофий попить наскоро, не будет. Так вот, как не пускали, так и не пустят на телеэкран Владимира Бушина именно потому, что он в целостности сохранил честь и достоинство истинного коммуниста, а значит, способность разбить нахрапистые аргументы любой принаравливающейся к моменту бестии.

Когда приспособленцы перестали вставать при звуках Гимна Советского Союза? Выражая этим своё осмелевшее презрение к Родине, которой у них, оказывается, и не было? И к И.В. Сталину, само собой. Тот же Сахаров, охмурённый ловконькой Е. Боннэр. Когда почували — не аукнется. Двадцатилетний солдат Володя Бушин в своём фронтовом дневнике:

«1 февраля 1944 года. Два вечера разучивали новый гимн. Видно, союзникам нашим старый не очень нравится. Ну как же!»

Весь мир насилья мы разрушим

До основанья, а затем

Мы наш, мы новый мир построим.

Кто был ничем, тот станет всем!

Ах, вам не нравится? Пожалуйста, вот новый, но старый стал гимном многомиллионной партии, у которой раньше никакого официального гимна не было. Но была просто песня Александра «Гимн партии большевиков», которую исполнял ансамбль Красной Армии. На музыку этой песни и положили слова нового гимна. Умён, ловок, хитёр товарищ Сталин!»

Наглость наглых беспредельна. И кто же в глазах диссидентской «пятой колонны» Владимир Бушин и такие же, как он, писатели из бывших фронтовиков? А знаете ли — «тупые негодяи» и «коммунисты-фашисты». Именно потому, что сразу поняли, кому выгоден развал СССР и почему просоцинистские доброты из тех же американских разведок ходят в друзьях у горбачёвых-бакаитных-ельциных. Бесстыжая, остервенелая свора «богоизбранцев» из недавних совписателей посмела оскорбить со страниц «Известий» 5 октября 1993 года всех тех честных русских интеллигентов, кто чудовищный расстрел Дома Светов назвал преступлением против народов России. А любимица нынешнего ТВ Чудакова-Омаровна науськивала в том послании уже выпачканного в кровянице Е.Б.Н.: *«Хватит говорить! Пора научиться действовать! Эти тупые негодяи уважают только силу!»*

И что ж им, этим «шариковым-швондерам», нужно теперь? А чтоб народы России напрочь забыли, как произошёл контрреволюционный, антиконституционный переворот в августе 1991 года под приглядом и притаённым участием паханов из Бильдербергского клуба.

И ныне, увы, собирается вовсе не вещей Олег, чтоб «отмстить неразумным хазарам», а «хазары» в лице старцев Ротшильдов-Рокфеллеров собрались воплотить в жизнь очередное насилие над народами. Ну ясно, шендеровичи-гусманы-сванидзе при одном намёке на особые бандитские таланты своих единоверцев-богоизбранцев завопят о фашизме-антисемитизме посягнувших назвать вещи своими именами.

Однако Евгений Черных в «К.п.» недаром свою статью назвал «Ротшильды и Рокфеллеры объединились, чтобы вместе править миром». И что же они, эти «правильные пацаны», на очередной ежегодной «стрелке» в Бильдерберге анекдотами пробавляются? Е. Черных про Майера Ротшильда, ростовщика, родоначальника «мирового правительства» баксов: *«Создал банк, сыновей отправил открывать филиалы в Лондон, Париж, Вену, Неаполь. Ротшильды стали крупнейшими кредиторами правительств Европы. Позже их интересы переместились и за океан. Фактически мудрый Майер и создал глобальную финансовую систему, не зависящую от правителей государств. Недаром он заявил: «Дайте мне право выпускать и контролировать деньги страны, и мне будет всё равно, кто издаёт законы».*

Стало быть, не лишне нам помнить, как сто лет назад династии английских Ротшильдов и американских Рокфеллеров объединились, «чтобы выполнить завет Майера — выпускать и контролировать деньги страны». И осуществили задуманное с блеском, разработав «секретный план» частной организации по печатанию денег США — Федеральной резервной системы. И фактически приватизировали в 1913 году печатный долларовой станок».

И ещё деталь из жизни укоренелых ростовщиков в статье Е. Черных: *«Ротшильды потратили сотню лет, чтобы спрятать истинный масштаб своей сети глобального контроля, — утверждает иерусалимский раввин Арон Козн, исследователь истории династии. — У них давно есть программы по размножению, которые порождают потомство под другими именами. Они скрыты за тысячами разных имён».*

То-то в народе думка: отчего это немцы, акунины-чхартишвили, ходорковские-березовские, сванидзе-димыбыковы, устиновы-улицкие, герберы-гранины, сагалаевы-парфёновы так похожи на Джейкоба Ротшильда и Дэвида Рокфеллера? Выходит... И даже... свят, свят... — Е. Журавская, профессор Парижской школы экономики и РЭШ.

Да вот это самое и выходит в сухом, концентрированном остатке: превеликий позор всем нам, рабочим, крестьянам, трудовой интеллигенции, чьи прадеды, деды, отцы сумели оборонить свою землю от алчных вражин, а мы, поддавшиеся тоталитарному запугиванию «антисемитизмом-

фашизмом», дали слабину, и на наших глазах уникальная российская держава превратилась в захолустный американский штат и задворки израиловки! Когда опять лезут в вожжи государствообразующего русского народа последыши тех «богоизбранцев», что призывали марионетку Ельцина «бить канделябрами» «коммунистов-фашистов», то есть рохлиных-бушиных...

Но и так подумать: стало быть, в великом огорчении пребывают ротшильд-рокфеллеры там, на бильдербергской «стрелке», ибо нет у них полной уверенности в том, что русский, «неподдающийся» народ готов смириться с владычеством ростовщиков, с небывалым масштабом разграбления его природных ресурсов.

А стало быть, единогласно подняли они ручонки за то, чтоб ни в коем разе не давать Владимиру Бушину права обратиться к народу с телеэкрана. Прямо так и прошелестел девяностодевятiletний мудрейший Дэвид: «Не приведи Иегова! Заговорит — и Русь за голову и за поленья схватится. Анатолий, проследи, любезный, чтоб вместо Бушина и ему подобных мельтешили по-прежнему на российском телеэкране лолиты, аллы, филиппы, бори, ну и всякая такая хреновина. И чтоб про книгу «Я посетил сей мир» ни в одном обзоре — ни по теле, ни по «Эхо»...»

Что всё это значит? А то, дорогой, уважаемый, неповторимый Володя, что, как ни крути, а твое богатство не под силу прихватизировать даже самой чистоганной, разбогатеющей, хитрованной тусне. Недаром твой друг, поэт Николай Глазков прислал тебе однажды открытку с фото перламутрового сокровища из Алмазного фонда и приписал:

Ты, Володя Бушин, мудр.

Мысль твоя — как перламутр.

Стало быть, твой редкостный дар правдивого, зажигательного слова есть безупречное доказательство сокрытой до срока яростной силы народного противостояния дерьмократическому злодейству. И, стало быть, неотвратимости грядущей победы исторически обоснованного, насущного народного оптимизма. Как в фильме Сергея Эйзенштейна «Александр Невский». Ох, до чего жестокий враг напал на Русь и всю кромсает её защитников, и, вроде, нет от него спасения! Но вот раненый пскович, спасшийся от немцев, кричит в толпу о том, что творят захватчики, и юная псковитянка надевает кольчугу. Сам Александр свет Ярославич так говорит после яростной, победоносной битвы от лица всех своих воинов-победителей: «Идите и скажите всем в чужих краях, что Русь жива. Пусть без страха жалуют к нам в гости. Но кто с мечом к нам войдёт — от меча и погибнет. На том стояла и будет стоять Русская земля».

Неукротимый, истинно русский патриот, блистательный писатель-публицист Владимир Бушин «посетил сей мир в его минуты роковые», чтобы повторять и повторять нетленные, вдохновенные слова своего великого пращура и тем самым не позволять русским людям впадать в равнодушие, или того бестолковее — отчаяние.

Капля в море дерьмократической лжи и подлятины? Все его статьи и книги? Но и она, эта капля, кровью сердца меченная, камень точит...

Я убит в Белом Доме,

Я стоял до конца.

В этом гвалте, Содоме

Вы отпели бойца?

Полный боли и гнева,

Пал я с мыслью о том,

Что вот так подо Ржевом

Дед мой в сорок втором.

Если вы отступили,

Если бросили флаг, —

Как мне даже в могиле,

Даже мёртвому, как?!

Декабрь 1993 г.

Лилия Беляева

ОТЧАИВАТЬСЯ НЕ НАДО

Ты всего на три года моложе меня –
В нашем возрасте это пустяк.
Но меня опалило дыханье огня,
Хоть и ты уж давно не протак.
И тебе довелось натерпеться всего,
Тоже лиха досталось хлебнуть,
Только горьких прозрений пути моего
Не знавал и не знает твой путь.
Я тебе это вовсе не ставлю в вину.
Никому не судья, не кумир,-
Просто видел я больше тебя на войну,
На огромный и яростный мир.

* * *

Завещание

И он погиб во цвете лучших дней...

Поручик Михаил Лермонтов

Отчаиваться не надо...

Капитан Дмитрий Колесников.

Из предсмертного письма с подводной лодки “Курск”

Я вижу: в пучине морской,
Страшнее библейского ада,
Выводит он бледной рукой:
“Отчаиваться не надо...”
Как Лермонтов — в 27 лет...
И слезы, и боль, и досада...
Но встретил он смерть как боец и поэт.
Отчаиваться — не надо!
Для матери милой, любимой жены,
Для всех пацанов Ленинграда,
Для нас, для друзей, для страны —
“Отчаиваться не надо!”
Мой брат, если нет твоих сил,
Как нет и с отчаяньем слада,
Пойми, и тебя он просил:
“Отчаиваться — не надо!”
Сейчас над Россией темно.
Утрата...
Утрата...
Утрата...
Плачь, милая Родина. Но —
Отчаиваться не надо!

Капитан Владимир БУШИН

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...с точки зрения администрации США, после вступления России в ВТО на ее рынке возникнет “новый значительный спрос на экспортируемые из США товары и услуги”, отметил представитель США на торговых переговорах Рон Кирк. По его свидетельству, “сохранение в силе действия

поправки Джексона-Вэника применительно к России не дает рычага влияния на нее в сферах противоречий”. **Дмитрий Кирсанов**

...президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер собственным примером призвала граждан хранить сбережения не в долларах США, а в национальной валюте - песо. “Я решила перевести свой долларовый счет в банке в песо, потому что так прибыльнее”, - заявила глава государства, посоветовав чиновникам сделать то же самое. **Дмитрий Фоминых**

...русский центр, созданный в структуре Пхеньянского института иностранных языков /ПИИЯ/, “способствует углублению взаимопонимания и укреплению дружбы между народами КНДР и России”. Об этом заявил ректор этого крупного вуза Пак Чон Чжин, выступая в институте по случаю третьей годовщины создания Центра. За прошедшие три года, отметил в свою очередь посол РФ В КНДР Александр Тимонин, “Русский центр” многое сделал для ознакомления корейской молодежи с русским языком, культурой и традициями России. Посол поблагодарил Фонд “Русский мир”, который за эти годы выделил Центру несколько образовательных грантов, а в апреле прошлого года передал ему в качестве дара микроавтобус. Каждый школьник в КНДР “мечтает стать космонавтом”, сказал менеджер Центра Ким Сен Чер. По его словам, целый год проводились мероприятия, посвященные 50-летию полета Юрия Гагарина, чтобы учащиеся получили более глубокие знания “о подвиге космического первопроходца”.

Центр укомплектован компьютерами, коллекцией аудио- и видеоматериалов, а также обширной библиотекой, в которой представлены произведения Толстого, Гоголя, Тургенева, Пришвина, Короленко, Шолохова, Горького, Фадеева, Довлатова, Бондарева. **Юрий Сидоров**

...в американском штате Колорадо прошли очередные испытания пилотируемого многоразового космического корабля “Дрим Чейсер” /Dream Chaser/, название которого можно перевести как “Бегущий за мечтой”. Его разработкой занимается частная компания “Сьерра Невада” по заказу Национального управления США по аэронавтике и исследованию космического пространства /НАСА/. “Дрим Чейсер” сможет доставлять на низкую околоземную орбиту экипаж численностью до 7 человек. Среди всех прочих космических аппаратов, которые разрабатываются частными корпорациями, только “Дрим Чейсер” имеет крылья и способен садиться на обычную взлетно-посадочную полосу.

Недавно завершил свой первый испытательный полет американский грузовой аппарат “Дрэгон”, успешность этой попытки НАСА еще предстоит оценить. Однако “Дрэгон” уже стал первым коммерческим аппаратом, состыковавшимся с МКС. **Анатолий Бочинин**

...компании “Кока-кола” и “Макдоналдс” подвергли резкой критике решение мэра Нью-Йорка Майкла Блумберга о введении запрета на продажу сладких газированных напитков в больших емкостях. По словам их представителей, новые правила не являются эффективным способом борьбы с ожирением и, кроме того, ограничивают свободу выбора покупателей. По мнению Блумберга, чрезмерное употребление газировки является одной из основных причин того, что в Нью-Йорке более половины взрослых людей и около 40% школьников страдают от ожирения или избыточного веса. Как отметил градоначальник, более 30% жителей мегаполиса ежедневно пьют подобные напитки. Новый запрет будет распространяться на рестораны, кинотеатры, спортивные арены и даже уличные ларьки. Будет запрещена продажа напитков в емкостях, размер которых превышает 16 жидких унций /0,47 литра/. Как ожидается, штраф за нарушение этих норм составит 200 долларов. Под запрет не попадут диетические газированные напитки, а также фруктовые соки, молочные и алкогольные напитки. Блумберг уже давно заработал репутацию борца за здоровый образ жизни. Среди его инициатив, в частности, запрет на курение во всех общественных местах - не только в кафе и ресторанах, но и в городских парках и на пляжах. Кроме того, он заставил рестораны в обязательном порядке указывать в меню количество содержащихся в блюдах калорий и запретил использовать при приготовлении пищи трансгенные жиры. **Александра Бекренева**

...скандалы в Римской курии, связанные с арестом папского камердинера и отставкой главного управляющего банком “Институт религиозных дел” /ИОР/ чреватые дипломатическим конфликтом между Ватиканом и Италией. Служба печати Святого Престола категорически опровергла появившиеся в итальянских СМИ сведения о причастности ИОР к отмыванию денег сицилийской мафии. В частности, речь идет о денежных средствах последнего босса “Коза ностры”, скрывающегося от правосудия, Маттео Мессины Денаро. Его деньги якобы переводились на счета, открытые в ватиканском банке лицами духовного звания. Как сообщала миланская газета “Коррьере делла сера”, в ходе обыска в доме и офисе бывшего управляющего ватиканского банка Этторе Готти Тедески, отправленного в отставку вследствие выраженного ему недоверия, была обнаружена докладная записка, адресованная в том числе и лично понтифику. В ней утверждалось, что подлинной причиной отставки стал запрос информации о владельцах банковских счетов, не имеющих никакого отношения к Ватикану, в том числе политиков, дельцов, крупных строительных подрядчиков и высокопоставленных госслужащих Италии.

“В эти трудные дни мы должны быть опечалены грехами нашими, но не испуганны и растерянны”, - предупредил верующих в воскресной проповеди кардинал Анджело Баньяско, архиепископ Генуэзский и президент Итальянской конференции епископов. “Даже если волны и тени кажутся угрожающими, Папа указывает нам, что Господь вездесущ, и напоминает Его слова: “Не бойтесь!”, - сказал кардинал и попросил паству “теснее сплотиться вокруг Святого Отца, заместника апостола Петра”. **Алексей Букалов**

...правляющая в Республике Корея /РК/ партия Сэнури инициировала обсуждение в однопалатном Национальном собрании закона об отмене некоторых привилегий “слуг народа”. Среди предлагаемых мер называют отмену иммунитета депутатов против уголовных преследований и применение в их отношении принципа “кто не работает, тот не ест”, в смысле - не получает денег.

Владимир Кутахов

...докладчики по мониторингу РФ в Парламентской ассамблее Совета Европы /ПАСЕ/ Андреас Гросс и Гиорги Фрунда. В октябре представят Ассамблее очередной доклад по выполнению Россией обязательств, взятых на себя при вступлении в Совет Европы. В документ будут включены основные выводы наблюдателей ПАСЕ по результатам парламентских и президентских выборов в РФ, а также экспертные оценки российского законодательства на предмет соответствия европейским нормам. Россия находится под процедурой мониторинга Совета Европы с момента вступления в эту организацию в 1996 году. Последний доклад по выполнению РФ своих обязательств оглашался в Страсбурге в 2005 году. **Владимир Шилов**

...как заявила официальный представитель госдепартамента Виктория Нуланд, администрация США поддерживает как законопроект об отмене поправки Джексона-Вэника в отношении России, так и “Акт Магнитского”. **Дмитрий Кирсанов**

...датский Фолькетинг (парламент) большинством голосов принял после бурного трехчасового обсуждения закон, разрешающий лицам одного пола вступать в законный брак и венчаться в государственной лютеранской церкви. Дания была первой страной в мире, позволившей в 1989 году однополым парам заключать гражданский союз. С 2009 года им было разрешено регистрировать партнерство в церкви, а теперь они получили право на полноценный религиозный обряд. Эта инициатива левоцентристского правительства встретила серьезное сопротивление в церковных кругах. Согласно проведенному газетой “Берлингске” исследованию, каждый третий из опрошенных пасторов заявил, что откажется совершать обряд бракосочетания однополых пар.

Христианско-демократическая партия, которая больше не представлена в парламенте, намерена подать коллективный иск против государства, чтобы отменить только что принятый закон, который, по мнению ее представителя Пера Эрума Йоргенсена, “противоречит свободе вероисповедания”. “Согласно недавнему опросу, 440 тыс. прихожан намерены выйти из церкви из-за этого решения, - сказал он. - Они могут присоединиться к нашему процессу против государства”.

Министр равенства и по делам церкви Ману Сареен, который энергично боролся за этот законопроект, назвал его принятие “историческим шагом”. “Это самая важная мера в датской церкви после того, как мы добились возможности посвящать в духовный сан женщин”, - сказал он. Решение о совершении обряда бракосочетания каждый пастор, тем не менее, будет принимать индивидуально, в соответствии со своими личными взглядами. **Николай Морозов**

...в Сербии на 7 млн. человек населения приходится 4 млн. единиц оружия, причем 3 млн. из них нигде не зарегистрированы и по сути являются нелегальными. По данным МВД страны, практически в каждом доме в Сербии имеется пистолет, ружье или автомат. Примерно половина этого оружия осталась после войны с Боснией и Хорватией в середине 90-х годов прошлого века. **Станислав Варивода**

...двухмиллионное Лесото - одна из самых бедных стран Африки, большинство жителей которой направляются на заработки в ЮАР. Недолгая независимая история королевства, бывшего британского протектората, изобилует периодами нестабильности и волнениями. В стране один из самых высоких в мире уровень распространения СПИД, а средняя продолжительность жизни составляет 35 лет для мужчин и 38 для женщин. Основа экономики - продажа воды в ЮАР, добыча алмазов и туризм. **Павел Мыльцев**

...протяженность всех участков Великой Китайской стены составляет 21 196 км. Это почти в 2,4 раза больше, чем считалось до сих пор, до недавнего времени считали, что стена простирается на 8851 км. Об этом сообщила газета “Чайна дейли” со ссылкой на опубликованные результаты комплексного обследования величайшего памятника китайской архитектуры, проведенного специалистами Государственного управления по делам культурного наследия КНР. “Прежние расчеты касались Великой Китайской стены, построенной во времена династии Мин /1368-1644 гг./ . Новейшие исследования учитывают многочисленные участки, сооруженные при других династиях”, - пояснил директор Общества Великой Китайской стены Янь Цзяньминь. **Андрей Кириллов**

...привить бразильцам любовь к чтению призвана программа, принятая правительством южноамериканской страны. На эти цели, как сообщила министр культуры Бразилии Анна ди Олланда, из федерального бюджета выделено 373 млн. реалов /198 млн. долларов/. Общенациональный план предусматривает проведение национальных и международных книжных фестивалей и ярмарок, популяризацию произведений известных бразильских литераторов, поддержку молодых писателей. Свыше 130 млн. долларов планируется вложить в реконструкцию имеющихся и строительство новых публичных библиотек. При этом будет значительно увеличена заработная плата библиотечных работников.

В Бразилии всё отчетливее понимают, что привычка населения к чтению и социально-экономический прогресс нации напрямую связаны между собой. **Игорь Варламов**

...американская военная разведка расширяет секретные операции в Африке против местных террористических и экстремистских группировок, активизировавшихся в последние годы на континенте и представляющих угрозу безопасности США и других стран. Как сообщила газета “Вашингтон пост” со ссылкой на официальных лиц и военных, координирует эту деятельность Командование специальных операций, которое при администрации Барака Обамы стало играть важнейшую роль в борьбе с международным терроризмом. По их данным, в операциях по выслеживанию и уничтожению террористов в Африке военная разведка США использует турбовинтовые самолеты, зарегистрированные частными компаниями, которые действуют как подрядчики Пентагона. **Иван Лебедев**

...на территории Германии проживают около 4 тыс. салафитов (приверженцев крайне консервативного ислама – А.Д.), действует ряд салафитских группировок, к которым приковано особое внимание спецслужб. На сегодняшний день решением главы МВД страны Ханса-Петера

Фридриха запрещена лишь одна из них - Millatu Ip class="text" ahim, в отношении еще двух - Dawa Ffm и Die wahre Religion /”Истинная религия”/ ведется следствие. **Антон Долгунов**

...в Румынии арестованы члены международной хакерской группировки “Анонимус”, которая занималась взломом сайтов государственных учреждений и публикацией секретных документов. Как сообщили журналистам в Управлении по борьбе с организованной преступностью и терроризмом, группу из 14 человек возглавлял 24-летний житель города Пьятра-Нямц Габриел Бэлэняс. Пресечь деятельность группировки удалось лишь после того, как к расследованию были привлечены иностранные спецслужбы. По данным следствия, “анонимам” за короткий срок удалось взломать 29 правительственных и коммерческих сайтов, информация с которых была помещена в свободном доступе. В прошлом году хакеры неоднократно взламывали сайты Национального управления США по аэронавтике и исследованию космического пространства (НАСА), Пентагона, британского Королевского флота, Европейского космического агентства. От действий компьютерных преступников пострадали и страницы крупнейших европейских газет, среди которых британская “Дейли телеграф” и французская “Монд”. **Валерий Демидецкий**

...Китай израсходовал на космические эксперименты за последние годы “миллиарды долларов”, сообщила газета “Хуаньцю шибао”. Как написало это издание, к 2020 году, когда должна появиться китайская космическая станция, “МКС уже устареет, и Китай может оказаться единственной страной, имеющей свою станцию на орбите”. **Андрей Кириллов**

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

...в правительстве признают – в первые несколько лет потери бюджета от вступления в ВТО могут составить до полутриллиона рублей, но это те жертвы, на которые, по мнению министров, нужно пойти для успеха в дальнейшем.

Российский парламент ратифицировал договор о вступлении в ВТО буквально в последний момент. Если бы обсуждение вопроса затянулось, то все процедуры по присоединению к организации пришлось бы начинать заново. А они длились 17 лет. **«Вести.Ru»**

...жертв стихии в Крымске намного больше. Из района за один раз привезли два “КаМаЗа” с трупами. Около морга и районной больницы стоят три огромных рефрижератора. Два из них уже полностью заполнены, а тела продолжают все извлекать из-под завалов.

Местные жители считают, что, во-первых, занижено число жертв. Крымчане уверены: счет идет на многие сотни. И те из жителей, у кого родственники работают в МЧС, тоже говорят, что цифра погибших очень сильно занижена. Но многие даже не разрешают журналистам называть свои фамилии, называют только фамилии своих погибших соседей. Погибшим бояться уже нечего. А живые боятся не получить даже той компенсации, которая обещана. **“Московский комсомолец”**

...компания «De La Rue», №1 среди частных компаний в мире по части печати банкнот, уже напечатала новые драхмы, сообщает влиятельная немецкая газета Rheinische Post. Журналист получил информацию от поставщика бумаги De La Rue, который заявил на условиях анонимности, что лично видел новую валюту своими собственными глазами.

Журналисты Telegraph были удивлены в начале этого месяца, увидев, что Bloomberg разместил на своих торговых экранах греческую драхму с примечание POST EUR (после евро). Журналисты пытались выяснить её стоимость, но увидели сообщение: «Доступ к этому значению ограничен поставщиком услуг». Bloomberg в интервью заявил, что этот экран предназначен только для внутреннего тестирования.

Хотя эти новости актуальны сегодня, но вышеприведённой информации скоро месяц. **Menthalo, перевод с французского А. Сивова**

...Сталин всё для народа и для нашей страны, а нынешнее буржуазное преступное ворьё у власти – всё для себя за счёт страны и народа. **В. Горячев**

* * *

...чемпионат Европы по футболу не принес Украине тех сверхприбылей, на которые рассчитывали бизнесмены и муниципалитеты. Мэр Донецка Александр Лукьянченко сообщил, что европейский турнир пополнил бюджет города примерно на 30 млн. евро — при этом на подготовку было потрачено около 1,8 млрд. долларов. Администрация Львова утверждает, что ее прибыль от Евро-2012 составляет около 50 млн. евро при инвестициях на подготовку события в размере 1,2 млрд. евро. Похожая ситуация сложилась в Харькове и Киеве. Организатор ЧЕ — компания PL.2012 — подсчитала, что Украине, чтобы окупить вложения в футбольный турнир, потребуется три года. **BFM.ru**

* * *

...судьи Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) сняли с бывшего президента Республики Сербской в Боснии и Герцеговине Радована Караджича обвинение в геноциде в БиГ, сообщает агентство Франс Пресс.

Адвокаты Караджича 11 июня потребовали от МТБЮ освободить политика от обвинений в геноциде. Эта просьба была аргументирована тем, что, по мнению защиты, в 1992 году в Боснии и Герцеговине не было геноцида со стороны сербов, а потому основания для обвинения Караджича в этом военном преступлении отсутствуют. **РИА Новости**

* * *

...MES (спасательный механизм стран еврозоны) (500 миллиардов евро: 80 млрд. евро капитала, остальное в форме гарантий) - мощный механизм для предотвращения текущих проблем. Юридически он может быть приведён в действие только после ратификации его государствами-участниками, представляющими 90% капитала.

Но намечился драматический поворот событий. По юридическим причинам Конституционный суд Германии обратился к президенту Германии Ж. Гауку с предложением не подписывать Бюджетный пакт и механизм спасения. Он утверждает, что адвокаты должны рассмотреть жалобу на текст от радикальной левой партии Die Linke, которая напоминает, что немцы будут вносить до 25% взноса!

Время, в течение которого немецкие юристы должны решать вопрос - от двух до трех недель дополнительно... Испанские политики имеют время славно отдохнуть...

Вопрос не в том, когда Греция, Испания, Италия и другие страны покинут зону евро, а в том, что именно собирается делать Германия в преддверии этого процесса. **L.I.E.S.I., перевод с французского А. Сивова**

* * *

...в гости я пришёл к японке,

Стан обнять пытался тонкий.

Нет! – кричит она. – Сперва

Отдавайте острова! **Отрывной календарь на 2012 г.**

* * *

...не стало Сталинграда. В Западной Германии на второй день все газеты вышли с текстом во всю первую страницу: «Сталинграда больше нет!». **И.М. Журавлёв**

* * *

...власти Турции обвинили турецкого пианиста и композитора Фазиля Сая в оскорблении религиозных ценностей и разжигании вражды. Как сообщает Agence France-Presse со ссылкой на адвоката музыканта, суд по этому делу начнется в октябре 2012 года в Стамбуле.

Если Сай будет признан виновным, ему грозит до полутора лет тюрьмы.

Адвокат сообщил также, что 42-летний пианист намерен присутствовать на слушаниях.

Как отмечает AFP, недовольство в консервативных исламских кругах Турции вызвали замечания Сая об исламе, которые композитор публиковал в своем твиттере.

Ранее в апреле Фазиль Сай в интервью газете “Хьюриет” рассказывал, что подвергается на родине активной критике с тех пор, как заявил, что является атеистом, и что это говорит о росте

нетерпимости в турецком обществе. Кроме того, композитор сообщил, что думает о переезде в Японию.

Сай отметил, что он, возможно, первый человек в мире, подвергающийся уголовному преследованию за то, что назвал себя атеистом. **Прислал С.И. Тарасов**

* * *

...министр Анатолий Сердюков, что бы там ни говорили, и как бы ни критиковали - успешный министр, и за последние четыре-пять лет в смысле реформирования системы министерства обороны он сделал так много, как никто другой до него. **Д.А. Медведев**

* * *

...я не революционер. Я не хочу, чтобы за мной приходили! За мной можно прийти только из личной мести и тоже не понятно, за что... Люди, которые говорят: дайте нам соблюдение закона, честные выборы, - их-то почему называть оппозиционерами?! Нормальная власть должна на них опираться. **К. Собчак**

* * *

...я далека от того, чтобы говорить что Америка – наши враги. Но из-за «прихватизации» между людьми – пропасть. Парадокс, что есть олигархи, а есть люди, которые получают 7 тысяч рублей в месяц. Как Путину не стыдно? Как ему не стыдно?!

...Думаю, что в царское время любой офицер снял бы свою кандидатуру с любого поста, если бы ему кидали такие обвинения, какие кидали Путину на Болотной площади и проспекте Сахарова. Но у нас нищая страна, где живут люди с нишей психологией. Они когда дорываются до кормушки, то берут, берут, берут не глядя. **Валентина Талызина**

* * *

...власти в ярости делают пакости:

Протестовать чтоб неповадно было,

Народ накажем мы рублём,

Семь шкур с него в момент сдерём,

А что останется - на мыло!.. **Людмила Скрипникова**

* * *

...Законодательное собрание Санкт-Петербурга просит верховного главнокомандующего вооруженными силами РФ Владимира Путина вернуть на «Аврору» боевой экипаж.

С инициативой выступил депутат от «Единой России» Андрей Васильев, который полагает, что «Аврора» по-прежнему является частью военно-морского флота России и сохраняет статус корабля номер один. Кроме того, он отметил, что в отсутствие экипажа корабль не могут посещать туристы, не относящиеся к экскурсионным группам.

Предложение Васильева поддержали коммунисты, - передает Интерфакс. Они напомнили, что крейсер является единственным сохранившимся до наших дней боевым кораблем императорского флота Российской империи, защищавшим Ленинград во время блокады.

Боевой экипаж крейсера сократили в 2010 году. 1 декабря 2010 года “Аврора” перешла из Военно-морского флота РФ в Военно-морской музей. **Infox.ru**

* * *

...у меня (как и у многих) есть садовый участок в садоводстве «Восход»; садоводство это находится в 50-60 км от С.-Петербурга и расположено вдоль Мурманского и Старопетровского шоссе, идущего вдоль Староладожского канала. Та часть садоводства, которая примыкает к Мурманскому шоссе, хорошо обслуживается социальным автобусным транспортом, а та часть, которая расположена вдоль Староладожского канала, «обслуживается» лишь коммерческим заказным маршрутом (бывшим К-468). Другого транспорта туда просто нет. А коммерческий маршрут стоит 100 руб. в одну сторону (вернее, в прошлом, 2011 г. стоил), следовательно, поездка в садоводство обходится в 200 руб. с человека. Не у каждого есть такая возможность, а если в семье есть школьники?

От Мурманского шоссе до наших участков - 5-6 км, учитывая, что мне летом будет 84 года (я инвалид II группы, блокадник, ветеран Великой Отечественной войны), и садоводов, подобных мне, пока ещё много, прошу вас, по возможности, поспособствовать скорейшему решению этой

транспортной проблемы, т.к., по-видимому, чиновники ждут не дождутся, когда же все эти пенсионеры-инвалиды сдохнут и можно будет спать спокойно. **К.М. Ушаков**

* * *

...в современной России главную опасность для народа представляют не воры, а идиоты. Увы, хочется рыдать, когда Любимый Вождь начинает объяснять по телевизору, что к компьютеру следует подходить со стороны клавиатуры. Еще более сложная реакция просится наружу, когда Самый Любимый Вождь обещает в недалеком будущем «честную» приватизацию, взяв за эталон честности прошедшие выборы.

Указанную традицию подхватывают министры. Так, министр образования и науки не хочет отказываться от ЕГЭ, принимая его за вершину человеческой мысли и поплеывая на опыт ГАИ. А в ГАИ получены блестящие результаты от применения тестовой системы при проверке ПДД, но при проверке навыков езды тестовой системы уже не хватает для однозначной оценки совместного применения теоретических знаний и движения конечностей.

Еще более очаровательна позиция нового министра культуры в вопросе о переименовании станции метро «Войковская». Для научного обоснования этого процесса следовало бы доказать, что единственной благородной формой терроризма является терроризм, продемонстрированный Борькой Каином в 1993 году. А господин министр, хоть и является профессором МГИМО, но утруждать себя научными изысканиями в этой области не намерен. **А. Свободин**

* * *

...при сегодняшней денежной политике у российского реального сектора нет источников для стратегического развития, так как нет долгосрочных кредитов и не работает механизм рефинансирования. Без этого мы не сможем встать на ноги, потому что мы все время будем зависеть от притока денег из-за границы.

...Вместо того, чтобы строить свой денежно-финансовый рынок, развивать свои механизмы финансирования за счет внутренних источников, российский ЦБ сложил руки и просто является филиалом ФРС США. Для экономики это страшно вредно. **Сергей Глазьев**

* * *

...вопреки Солониному в 1939 году СССР не мог воевать с Германией, даже имея многократное численное превосходство в танках и авиации. Нельзя ПОЛНОЦЕННО воевать с “мессерами” на “И-16”, а с Т-III и Т-IV - на Т-26 и БТ-5.

Кроме того, в 1925 г. в СССР практически не было промышленности. И заслуга Сталина - создание промышленности и всего, что способствует ее работе. Без промышленности нас (русский народ и другие народы СССР) ожидало уничтожение, а не победа.

Особенно умиляет пассаж М. Солонина: “вместо того чтобы спасти остатки французского фронта от окончательного краха” и т.д. Т.е. СССР должен был спасти тех, кто не только не собирался заключать хоть какой-то союз, но и “в англо-французских штабах рассматривались планы бомбовых ударов по нефтепромыслам Баку”. Вадим Чуприянов

* * *

...как-то “Почта России” выпустила марку на тему Путина. Вскоре пошли жалобы, что марка не приклеивается.

Оказалось, люди плевали не на ту сторону. **dirty.ru**

* * *

...перед началом первого матча на чемпионате Европы–2012 наши футболисты поставили условие, что не будут играть, если им не заплатят определенную сумму. В итоге договорились, что на групповом этапе за каждую победу в матче они получают 800 тысяч евро, а за ничью – 400 тысяч. Это сумасшедшие деньги, равные годовому бюджету хорошей детско-юношеской спортивной школы, а то и не одной! Это просто ужасно... **Анзор Кавазашвили, заслуженный мастер спорта СССР**